

A  
l  
a  
p  
i  
n  
g  
y  
e  
n  
e  
s  
!

# SZŐDIEK HÍRADÓJA

XV. évfolyam. 4. szám

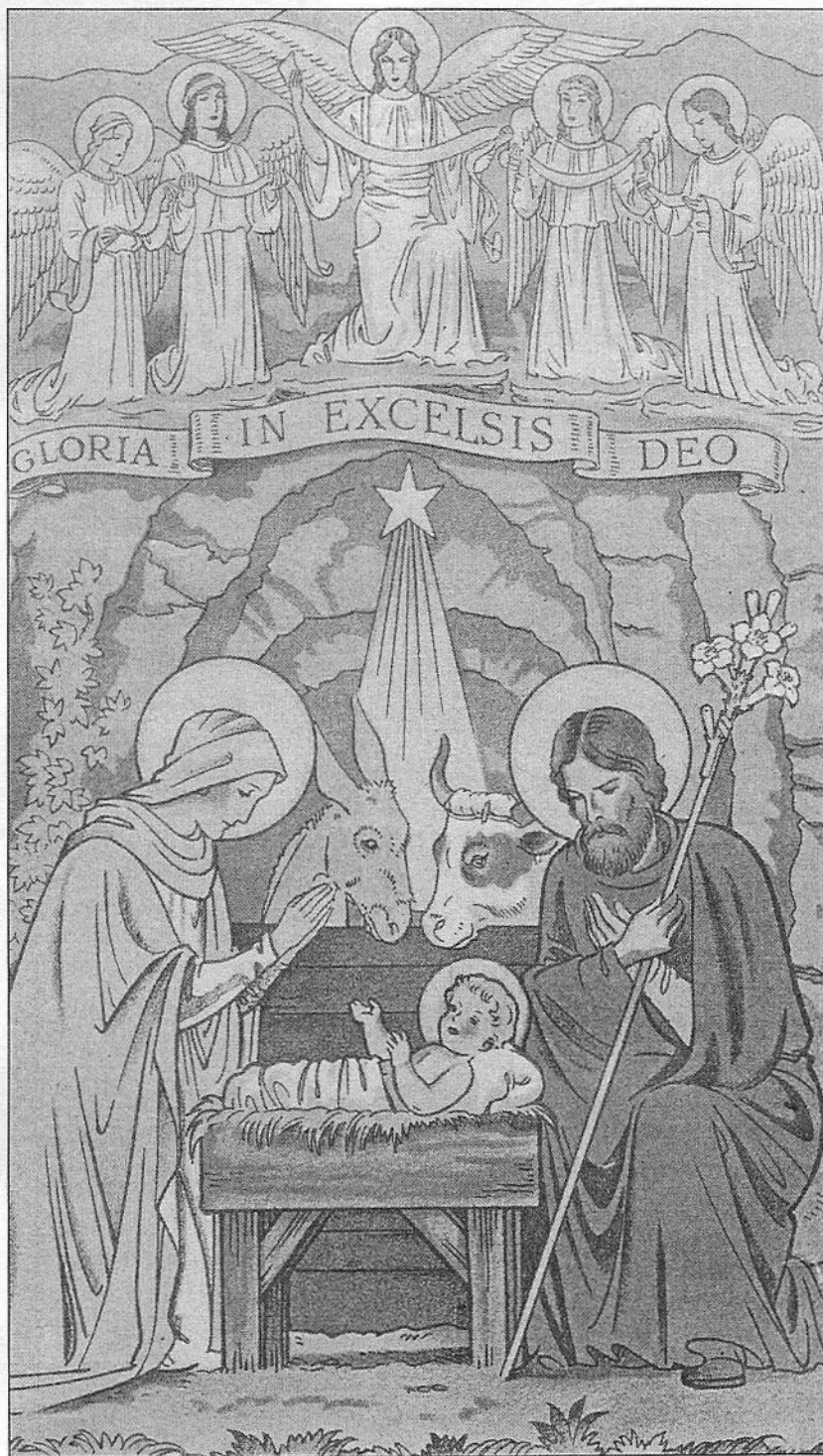
Kiadja: Sződ Község Önkormányzata

2004. december

*Juhász Gyula*

## Rorate

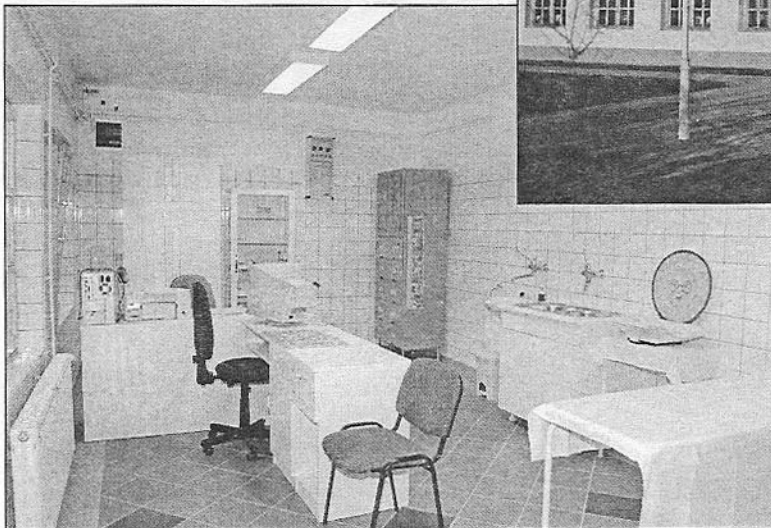
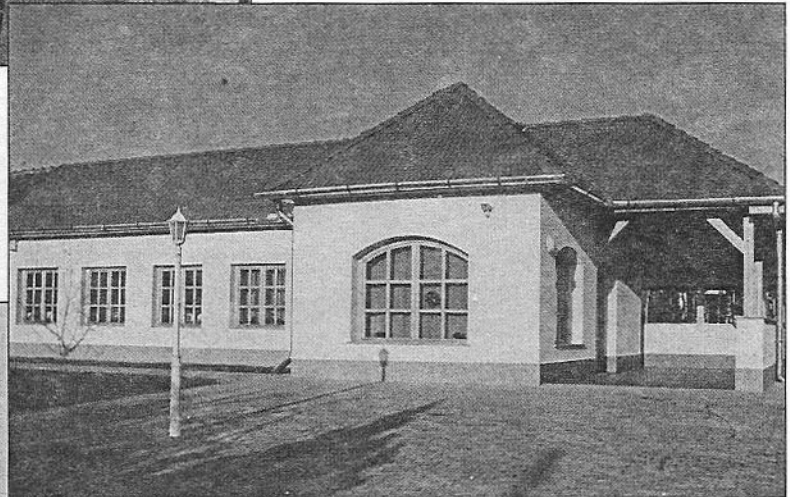
*A kéklő félhomályban  
Az örökmécs ragyog,  
Mosolygón álmodoznak  
A barokk angyalok.  
A gyertyák rendre gyúlnak,  
A ministráns gyerek,  
Mint bárány a mezőben  
Csenget. Az árny dereng.  
Hideg kövön anyókák  
Térdelnek. Ifjú pap  
Magasba fölmutatja  
Szelíden az Urat.  
Derüs hit tűnt malasztját  
Könnyezve keresem.  
Ó gyönyörű gyerekség,  
Ó boldog Betlehem!*





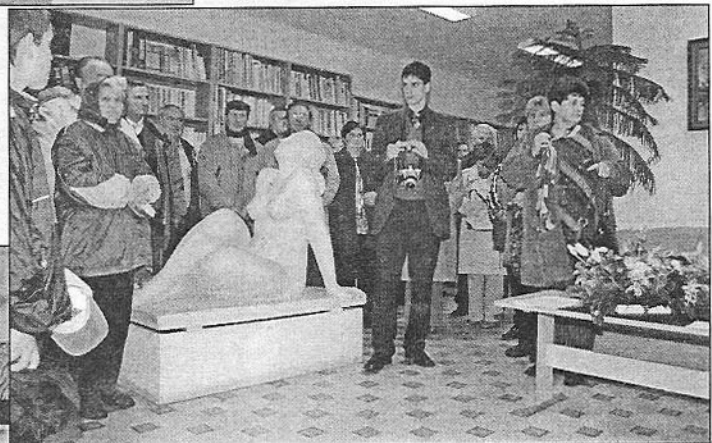
**Harrach Péter**  
országgyűlési képviselőnk  
átadja az új védőnői- és  
gyermekorvosi rendelőt

**Az új védőnői-  
és gyermekorvosi  
rendelő homlokzata**



**Az új védőnői-  
és gyermekorvosi  
rendelő belső tere**

**Czinege István szobrász  
kiállításának megnyitója  
2004. november 13.**



**A felújított könyvtár  
és teleház**



## Szöd Község Önkormányzata a 2004. évet sikeresen zárta

**Szöd Község Önkormányzatának bevételei lehetővé tették, hogy a fejlesztéseken felül nagyobb figyelmet fordítsunk a nehéz anyagi helyzetben lévő személyek, az egyedülállók és a nagycsaládosok támogatására.**

- A Képviselő-testület Szociális Bizottsága a 2004. november 30-án megtartott ülésén rendkívüli gyermekvédelmi támogatást 50 gyermek részére állapított meg, akik 8.000.- forint támogatást kaptak személyenként.

- A nagycsaládokban élő gyermekek részére 8.000.- forint/fő rendkívüli gyermekvédelmi támogatás került megállapításra, összesen 122 gyermek részére.

- A község 70 éven felüli lakosságát a bizottság személyenként 10.000.- forinttal támogatta.

- A 14 éven aluli gyermekek részére mikuláscsomag került kiosztásra. 390 gyermek örülhetett az ajándéknak.

- A község lakói közül 92 nehéz anyagi helyzetben lévő, ill. egyedülálló személy részült 10.000.- forint támogatásban személyenként.

A Szociális Bizottság összesen: **4.666.000.- forint támogatást állapított meg 874 személy részére** az év utolsó ülésén.

### Közérdekű lakossági észrevételek

A szódi lakosság körében igény merült fel egy új játszótér megépítésére. A lakossági igény egyezik a Képviselő-testület terveivel, ugyanis EU

szabványnak megfelelő játszótér megépítését tervezzük a Takarékszövetkezet mögötti területen. Ezen terület feltöltését szeretnénk minél előbb megkezdeni. A játszótér megvalósításához pályázati lehetőséget is szeretnénk igénybe venni.

Több lakossági bejelentés érkezett az Önkormányzathoz, hogy a buszjáratokon utazó csörögi gyermekek túrhetetlenül és szemtelenül viselkednek az utasokkal szemben. Első lépésként az Általános Iskola Igazgatójával – Günther Miklósnéval - felvettem a kapcsolatot, és úgy döntöttünk, hogy ideiglenes jelleggel, a csörögi gyerekek csak a templomnál lévő buszmegállót vehetik igénybe, és ehhez pedagógusi kíséretet kapnak. A hatékonyabb megoldás érdekében felvettem a kapcsolatot Dugántsi Ildikóval – Csörög polgármesterével – és kértem, hogy nyújtson segítséget a probléma megoldása érdekében. Csörög Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felnőtt kíséretet biztosít az oktatási intézményekbe és onnan hazautazó gyermekek felügyelete érdekében.

A Képviselő-testület Településrészi Bizottsága 2005. december 01. napján megtartott ülésén **összesen 770.000.- forint támogatást állapított meg 182 személy részére.**

A Településrészi Bizottság a Szociális Bizottság által megállapított támogatásokhoz hasonló elosztásban a hátrányos helyzetű személyeket, a nagycsaládosokat, a illetve a 70 éven felüli időseket részesítette anyagi támogatásban. A 14 éven aluli gyermekek részére mikulás csomaggal kedveskedett az Önkormányzat.

### Közérdekű információk

Nevelek településrészen 2004 évben decemberig önkormányzati beruházás nem történt. A Nevelek Településrészi Bizottság részére 2004 nyarán a településrész terveiből fénymásolatot adtam át, annak érdekében, hogy a lakossággal történő egyeztetés után jelöljék ki a közterületeken a vízelvezető árkok helyét. A mai napig ebben az ügyben visszajelzést nem kaptam.

A Nevelek Településrész lakosságától több jelzés érkezett, hogy télen a Szegfű utca járhatatlan, valamint a közvilágítási lámpák számának bővítéséhez kérték az Önkormányzat segítségét. A Képviselő-testület és a Nevelek Településrészi Bizottság elnökével – Garaba Ferencel – egyetértésben úgy döntött, hogy a Szegfű utcát még ebben az évben felújítjuk, a felújítás során megoldjuk a vízelvezetését, új tükröt kap és 5 cm vastagságban, közúzalékkal végigterítjük és hengerezzük. Anyagi lehetőségeinkhez mérten, a Bizottsággal történő előzetes egyeztetés után növeljük a településrészen a közvilágítási lámpák számát.



## Az átadási ünnepségről

2004. november 13-án az átadási ünnepség rendben lezajlott. A rossz idő ellenére a tornateremben megtartott ünnepi műsort sokan megtekintették.

Az ünnepi műsoron résztvevő vendégek elismeréssel nyilatkoztak a szódi fellépők színvonalas előadásáról, különös tekintettel a Szódi Szita Táncegyüttes művészi produkciójáról.

A könyvtár megnyitása a TÉKA Együttes zenei műsorával kezdődött, majd a kiállítás szervezője, Volentics Gyula képviselő méltatta Czinege István szobrász, egykori szódi lakos alkotómunkáját.

Az újonnan átadott könyvtár épülete, a benne megnyitott könyvtár, valamint a szoborkiállítás a lakosság körében nagy sikert aratott. A szoborkiállítás megtekintésére az átadási ünnepség után is lehetőséget biztosítottunk az érdeklődők számára, többek között az Általános Iskola tanulói is megtekintették az alkotásokat.

Az átadási ünnepséget a meghívott vendégek részére szervezett, jó hangulatú állófogadás zárta.

Annak reményében, hogy a támogatások kicsit szebbé teszik a közelgő ünnepeket, Szöd Község Önkormányzata minden szódi lakosnak

**Kellemes Karácsonyi  
Ünnepeket és  
Sikerekben Gazdag,  
Boldog Új Esztendőt Kíván!**



**Hertel László  
polgármester**

# Önkormányzati hírek

**A 2004. 11. 05. napján megtartott közmeghallgatás lakossági észrevételei**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 13. §-a írja elő, hogy „a képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.”

2004. november 5. napjára Szöd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete közmeghallgatást tartott, az alábbi napirendi pontokkal:

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2004. évi gazdálkodásáról.
2. Beruházások, fejlesztések alakulása 2004. évben.
3. Szöd Község távlati fejlesztésével kapcsolatos elképzelések.
4. Az iskola és óvoda önkormányzati társulásban történő működtetésével kapcsolatos tájékoztató, valamint az iskola és óvoda jövőbeni működtetésére vonatkozó lehetőségek.
5. A Szódi Szennyvíz és Hulladékkezelő Kft 2004. évi működése.
6. A 2/A főútvonal további fejlesztésével kapcsolatos tájékoztató.
7. Egyebek

A 7. napirendi pont keretében kaptak helyet a lakossági hozzászólások, észrevételek, ebből idézünk a jegyzőkönyv szerint:

**Dinka László:** „Látom, hogy az óvodánál, iskolánál, ki vannak téve a gyermekekre figyelmeztető táblák. A zebrák még miért nincsenek felfestve, kérem polgármester úrtól?”

**Hertel László:** „A Dózsa György út nem Szöd Község Önkormányzat tulajdona, így táblát és zebrát a tulajdonos PEMÁK Kft jogosult kihelyezni. Nagyon jónak tartjuk, hogy a táblákat végre sikerült elhe-

lyezni, de a zebrát csak az út felújítása után festik fel. Az út felújítására egyelőre nincs pénze a Kft-nek. Ahol zebrát festenek fel, ott más színű megvilágítást kell alkalmazni. Ez a magyarázata annak, hogy még nincs zebra.”

**Kelemen János:**

„Polgármester úrtól kérem: Szó volt a közalkalmazotti, köztisztviselői béremelésekről. A 6 %-os béremelés milliárdos nagyságrendű. Van-e minderre fedezet, miből fogja fedezni ezt az önkormányzat? A deficit költségtetésnél, miből fog keletkezni az a pénzösszeg, amivel a béremelést ki tudják termelni?”

„Klimász Jánosnétól kérem: A fiatalok kulturális életéről milyen tervei vannak, hogy áll a faluban az ígért ingyenes internetezési lehetőség?”

**Hertel László:** „A béremelés ebben az évben egyszeri kifizetésként, jutalomszerűen kerül kifizetésre, a következő év januárjától a beralapba beépítve kapják majd a dolgozók. Ez 3 millió forintot jelent ebben az évben, melynek egy részét Csörög Önkormányzata állja. Miből fogjuk tudni előteremteni? A Kormány a bérnövekmény 1 %-át vállalja. Az üzleti tárgyalások kedvező alakulásai lehetővé teszik, hogy ne csak fejlesszen az önkormányzat, hanem gondoljunk az önkormányzati dolgozókra is, és a Kormány által javasolt 6 %-os bérnövekményt biztosítsuk számukra.”

„A második kérdésre a válasz, a következő évben beépítjük az illetménybe, de reméljük, hogy a Kormány az eddigi 1 %-nál nagyobb részt vállal át. Ha azonban a Kormány 2005-ben is csak 1 %-kal támogatja a bérnövekményt, abban az esetben is az Önkormányzat biztosítani fogja a javasolt bérnövekményt.”



*Hertel László kitér, az óvodai és iskolai létszámok alakulására, a szülők szempontjait figyelembe vevő oktatási rendszerre I.-II. osztályban, valamint az azután is igen kis létszámú osztályokra, a pedagógus létszámra.*

**Kelemen János:** „Tehát felmérte és tudja fedezni a béremelést, megvan a forrása?”

**Hertel László:** „Igen, megvan rá a forrása az önkormányzatnak.”

**Klimász Jánosné:** „A közművelődési feladatok ellátására eddig, a Könyvtár és Művelődési Ház alkalmatlan volt, ez évek óta probléma, főleg az általános iskolából kikerülő gyermekek számára. Nagyon reménykedtünk a könyvtár és teleház megvalósításában, és most nagyon boldogok lehetünk, 13-án a könyvtár és teleház is átadásra kerül. A programok, szakkörök között szerepel a gyöngyfűzés, tánc, dráma, zenélés stb. Tervezzük különböző klubok beindítását, ha minden jól megy 5 szakkörrel bővül a lehetőségek köre (turisztikai, hagyományörző stb.). Sok előadásnak adott helyet a Művelődési Ház, igyekszünk továbbra is az igényeknek megfelelően működtetni. Szeretnénk színházlátogatást szervezni. Az igények és az anyagi lehetőségek fogják mozgatni a programokat. Igazi megoldás az lesz, ha felépül az új Művelődési Ház. Véleményem szerint a könyvtár és teleház elkészültével, nagy előrelépés történt, mert a kieső faluszéli helyről (faház) a falu központjába került az intézmény. Köszönöm.”

**Imrik Péter:** „*Polgármester úrtól kérdezem:* Nyugtasson meg, hogy törvényes a közmeghallgatás, ugyanis 2 napja kaptam meg a meghívót, az új lakóknak pedig egyáltalán nem volt bedobva meghívó, mennyi idővel előtte kell megkapniuk a lakosoknak ezt az értesítést? A 2/A út tervezője azért nem tudott eljönni, mert nem tud-

tunk róla időben, hogy közmeghallgatás lesz. Hallgassák meg, hogy milyen hátulütői vannak annak, hogy a mostani lehajtó megszűnik, és odébb épül meg majd az új. Sokan azért költöztek ide, mert Budapest megközelíthetősége ilyen jó, és a nagy fejlődést Sződ ennek köszönheti. A bócsai lehajtót sem szeretnék, mert Gödre megy a forgalom, kicsit furcsa ez a lehajtókkal kapcsolatban. Megállítani a fejlődést, többet kell autózni, hogy aztán visszamenjünk Pestre.”

**Hertel László:** „Első kérdésére a válaszom a következő: az önkormányzat kötelezettsége, hogy plakátokon kifüggesztjük a közmeghallgatás idejét, helyét, ami időben megtörtént. Az, hogy a postaládákba külön még meghívót is hordattunk, az egy plusz dolog. Ezt törvény nem írja elő. Az átadási ünnepélyről is kapnak értesítőt a lakosok. A 2/A út terve ki volt függesztve az önkormányzat épületében, a Képviselő-testület megtárgyalta az útvonalat és elmondhatom, hogy nem lesz hosszabb a ráhajtási lehetőség, mint a mostani. A lehajtók szinte 2 kilométerenként lesznek kialakítva, Göd és Dunakeszi között lesz még egy lehajtó a meglévőn kívül. Az új településrészről a Határ úton keresztül tervezünk áthajtási lehetőséget, mellyel kapcsolatban a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal folytattunk tárgyalásokat. A 2/A út 2x2 sávossá alakítása semmit sem ront a falu életén. A zajhatás lehet, hogy egy kicsit nagyobb lesz, de így még gyorsabban és biztonságosabban jutnak be Pestre, mint ezelőtt. Az újonnan kiépített csomópontról az út tovább vezetne a Vác és Sződliget között megépítendő Duna-hídra, amely Sződ és Sződliget közlekedését kedvezően befolyásolná. Az M3-as és 2/A utakat összekötő út is tervbe van véve, de a Képviselő-testület nem engedte meg, hogy a falut úgy érintse, hogy a forgalmat idevezesse róla. Valószínű, hogy a Floch-pusztai ka-

nyárnál körforgalom lenne kiépítve. Azt sem szeretnénk, hogy a közigazgatási határokat összevissza szabdalják az utak.”

**Puskás Szilveszter:** „Furcsa dolog ez a civilizáció. Van aki azért költözik ide, mert 15 percre van Pesttől, valaki azért költözik el, mert 15 és fél percre van Pesttől a település. Nem azért helyezik át a lehajtót, hogy a József Attila utcai lakosokkal kiszúrjanak, hanem mert az út vonalvezetése így kívánja. Ezeknek a képviselőknek köszönhető, hogy a 2/A út és a Sződligetre vezető út nem szintben keresztezi egymást, mert így kívánták megoldani.”

**Imrik Péter:** „Beszéltem a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal, és elutasították a Határ úton átvezető út lehetőségét. Miért mondja azt, hogy ezt szeretné az Önkormányzat? Sajátos a polgármester úr háromszög megközelítése.” (*Ismerteti Pithagorasz tételét*)

**Hertel László:** „Igen ezzel igaza lenne, ha háromszögről lenne szó, de az út nem egyenes, hanem íve van, és így a 2/A megközelítése változatlanul állítom, hogy nem hosszabb, hanem rövidebb lett. A Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal pedig tárgyalunk. Valóban nem fogadták el első körben a javaslatunkat, de ha mindent feladtunk volna az első kör után, akkor nem itt tartanánk. A 2/A utat illetően pedig be kell jönni a hivatalba és meg kell nézni a térképeket, mindjárt másképp fest majd a dolog. A térképek a megadott határidőig kifüggesztésre kerültek, észrevételt senki sem tett. A sződligetieket is meg lehet érteni, hiszen olyan nagy az átmenő forgalmuk, hogy érthető, ha ki szeretnék zárni a 2/A levezető forgalmát.”

**Puskás Szilveszter:** „A mostani lehajtó Sződliget területén van, ez nem a Képviselő-testület beruházá-



sa, ismétlem nem szódi területen van, csak ezt tudjuk tenni.”

**Tárnyik Pál:** „Valamelyik Képviselőtől várom a választ, mert a polgármester úr mindig ködösít. Az Imrik úrnak igaza van, az út hosszabb és kész! Messzebb kerültünk és kész! Azt mondja meg nekem valaki, hogy Csörög és Sződ határa hol van?”

**Puskás Szilveszter:** „Sződ és Csörög határa a következő: A Szódi TSZ volt tehenészete alatt lévő keresztnél található út egyenes vonalán Csörög irányába a Hartyán-patakig. A Szódi TSZ Szódhöz tartozik, a régi tehenészet területe Csöröghöz.”

**Tárnyik Pál:** „Akkor miért kellett a földjeink ügyébe Csörögbe menni intézkedni? Nyert-e azóta az önkormányzat pályázatot, amióta az EU-ba beléptünk?”

**Hertel László:** „Az Ön területe egyértelműen Szódhöz tartozik, hogy miért kellett Önnek Csörögbe menni intézkedni, azt nem tudom megmondani. A pályázattal kapcsolatosan: Az Unióhoz történő csatlakozás után az Önkormányzat pályázaton számítógépeket nyert a teleházba.”

**Tárnyik Pál:** „Hogyan állnak a befizetések az adó területén, mert nekem például levonták a fizetésemből!”

**Hertel László:** „Igen az önkormányzat igyekszik behajtani a kintlévőségeit. A behajtásnak több módja van: munkabérből letiltás, bírósági végrehajtás stb.”

**Tárnyik Pál:** „Hallottuk, hogy a csirke-telep ipari telep, milyen tevékenység folyik ott?”

**Hertel László:** „Jelenleg a tulajdonos próbálja értékesíteni a területét, de a Képviselő-testület veszélyes ipari tevékenységet nem enged a területen folytatni. Szerettek volna

ilyen jellegű vállalkozást a területen beindítani, de a Képviselő-testület nem engedett bele.”

**Tárnyik Pál:** „Hány millió forintot engedünk át- vagy el Csörögnek a leválás során? Úgy hallottam akkor, hogy 24 millió Ft-os gázt enged el nekik Sződ.”

**Hertel László:** „Nagyon jó megállapodást kötöttünk, 40 millió forintunkba került, - melynek nagy része gázrészvény volt- hogy a Szódrákos-patak határát feljebb tudtuk tolni, és emiatt a szódi TSZ Szódhöz tartozik”.

**Tárnyik Pál:** „A Képviselő-testület létszáma hogyan alakul, lakosságárányosan? Ki dönti el, mekkora létszámú a testület?”

**Hertel László:** „Csöröggel együtt az előző Képviselő-testület 13 fő volt (12+1 fő polgármester), mivel a lakosságszám 3000 fő alá csökkent így ebben a ciklusban 9 képviselőt +1 polgármestert lehetett választani, törvényi előírás szerint.”

**Puskás Szilveszter:** „A Képviselő-testület létszámát, nem mi képviselők határozzuk meg, hanem a törvény előírásai.”

**Erdélyi Endre:** „Szeretnék választ kapni a meghívókkal kapcsolatban. Arra felénk nem járnak akik bedobják a postaládába a meghívót. Jó! De plakátot, egyet sem látunk.”

**Szágán Istvánné:** „A Deák Ferenc utca sarkán igen régen ki lett téve a közmeghallgatásra a meghívó, látnia kellett volna.”

**Erdélyi Endre:** „Az alpolgármester úr cinikus kijelentésére utalva, hogy 15 perc közelség miatt költöznek ide, 15 és fél perc miatt pedig esetleg elköltöznek. Amikor mi idejöttünk, ez egy érintetlen terület volt, panorámás. Nem arról volt szó, hogy majd nem kapunk építési

engedélyt, hogy iparterület lesz mellettünk, kamionforgalommal. Másik kérdésem, honnan kezdődik Sződ belterülete, melyik a főút, ha a Nevelekből jövő utat, azaz a József Attila út meghosszabbítását nézzük, és az arra merőleges utat? Van-e körzeti megbízott rendőr, aki megállítaná a motorosokat? Miért nincs trafipax? Pici gyerekek laknak arra is. Szeretném még megkérdezni, hogy a kereskedelmi területen milyen vállalkozást fognak folytatni?”

**Puskás Szilveszter:** „Megjegyzem, akkor lennének cinikus, ha nem ugyanazon a részen laktunk. Öntől nagyjából 500 méterre lakom, és ugyanazon az úton járok be Pestre és haza, mint Önök. Ha civilizációt akarunk, oda gyorsforgalmi út kell.”

**Hertel László:** „A plakátok ki lettek helyezve. Nincs mit titkolnunk, nem érdekünk, hogy az éves tájékoztatókon ne üljön itt senki; annak örülnék, ha itt ülne a falu teljes lakossága. Az ipari terület tervezése még az előző Képviselő-testület, és előző polgármester idején 1998-ban kezdődött, és ezen a területen nem volt kijelölt lakóövezet, hanem az egész terület ipari területként szerepelt, mely az akkori térképeken is ennek megfelelően lett bejelölve. Ekkor az Önkormányzat „Ipari-park” címmel pályázott. Ha Önök annak idején érdeklődtek, akkor ezt tudniuk kellett. Ha valaki megvesz egy ingatlant, azzal a környékét még nem vette meg. A rendezési terv meghatározott ideig ki volt függesztve az Önkormányzatnál. Voltak akik jöttek, megnézték, észrevételeket tettek, történtek bejegyzések ezzel kapcsolatban, mindenkinek volt rá lehetősége. A bevételeket növelni kell. Hol tudunk bevételt növelni? A közigazgatási határokon belül abból gazdálkodhatunk amink van. Akik régen jártak erre, és végigmennek a falun, el vannak csodálkozva a fejlődést látva. A táblákra válaszolva,



néhány helyen ki van téve a 30 km/órás tábla, a falu többi részén 50 km/órával lehet gépkocsival közlekedni. Ahol nincs kitéve a tábla ott a KRESZ szabályai az érvényesek. Az ipari területnek nevezett részt „gazdasági-kereskedelmi övezetnek” minősítette át az önkormányzat, és csak azok a tevékenységek végezhetők ott, melyek ebbe a kategóriába beleférnek.”

**Deszpot Mihály:** „*A Polgármester úrtól kérdezem: A Petőfi Sándor út sarkán épült egy új ház, melynek kerítését tömören bedeszkázták, nem látni át rajta. Nagyon rossz lett így a közlekedés. Van-e erre valami terv, hogyan lesz ez megoldva?*”

**Hertel László:** „Igen, ott egyirányúsítani kell majd a forgalmat. Ezzel kapcsolatban segítséget szeretnék kérni tőled, fel kellene mérni a lakosság igényeit, hogy merre legyen egyirányú az az utca.”

**Szipócs Levente:** „Önök olyan falut terveznek, ami szemétteléből, ipartelepből szeretne bevételhez jutni. Arányban áll-e a vállalkozók által befizetett iparüzési adó, azzal a kárral amit a kamionforgalom okoz az ingatlanok értékében, árának alakulásában?”

**Puskás Szilveszter:** „A hulladéklerakó ügye népszavazással eldöntött tény, amit lezárt ügynek tekintünk.”

**Hertel László:** „Igen a hulladéklerakó téma elmúlt. Ön az új településrészen megvett egy telket 3 millió forintért, később egy másikat 4 millió forintért. Nem értem, hogy miért beszél értékcsökkenésről? Ha ennyi hibája van annak a településrésznek; kamion forgalom, kereskedelmi övezet, akkor Ön miért vette meg a második telket? Lehet, hogy valakit nem érdekel, hogy az Önkormányzatnak lesz-e bevétele és ha lesz akkor miből? A lakosság

többsége egyetértett 2002-ben azzal, hogy ezek a képviselők vezessék a falut, és úgy gondolom, hogy nem csinálják rosszul. Évtizedekig jártunk földutakon, eső esetén a József Attila utcában és sok hasonló utcában nem lehetett közlekedni, azok tudják igazán a fejlődést értékelni, akik ezt megtapasztalták. Kinek az érdekeit képviseli az önkormányzat azzal, ha a törvényeknek megfelelően ad ki építési engedélyt? Kinek az érdeke, hogy legyen víz, villany, gáz, csatorna, aszfaltos út az új részeken? Nem azoknak az érdeke, akik megveszik a telkeket?

Mikor elkezdenek kritizálni, először el kellene gondolkodni ezen. Ha Ön megvett volna egy telket közművek nélkül, gondolom az Önkormányzathoz jönne panaszkodni a közművek hiánya miatt. Mit tehattünk volna? Úgy érzem, mi az Önök érdekeit képviseltük, hogy ragaszkodtunk a közművek teljes meglétéhez. Az építési hatóság ezután sem ad ki építési engedélyt, csak a közművek megléte esetén.

**Volentics János:** „Többször elhangzott a faluközpont rendezési terve. Mikorra várható, hogy abból lesz valami? Mi lesz az első?”

**Hertel László:** „Említettem, hogy 4 pályázatokkal foglalkozó céget kértünk arra, hogy adjanak ajánlatot szolgáltatásaikról. Ebből egy céget választott ki a Képviselő-testület. A sportpálya és Takarékszövetkezet környékét elkezdtük feltölteni, valójában építési törmelékkel, mert ennyi fekete földet nem tudott volna az Önkormányzat megvásárolni, de sajnos a falu lakosságából néhány személy ide hordja a szemetét. Kaptunk egy aláírásgyűjtő ívet, melyben a szülők, új EU-s játszótér szeretnének. Szerencsére ez nagyon egyezik az önkormányzat elképzeléseivel, csak még pénzhiány miatt nem valósult meg. A legegyszerűbb, EU-s engedéllyel ellátott játszótéri

játék minimum kétszázezer forint. Pályázni szeretnénk és megvalósítani a szülők kérését. Művelődési Házat szeretnénk építeni, klubhelyiségekkel, és a sportpálya környékét a látványterveknek megfelelően kiépíteni. 2006-ig tudna annyi önrészt biztosítani az önkormányzat, hogy sikeres pályázat esetén megépítse a Művelődési Házat. Pályázat nélkül viszont nem kívánunk belefogni a megvalósításba.”

**Erdélyiné N. Anikó:** „Mi szeretnénk 50 telektulajdonos érdekeit képviselni, ha már nem lehetnek itt. Nagyrész fiatalokról van szó. Pozitívan tudok nyilatkozni, ide hordom a gyermekem óvodába, és nagyon meg vagyok elégedve, az anyukáknak csak ajánlani tudom. De ha nem akarják elűzni a lakókat, akkor legyenek tekintettel a lakókra. Mi, amikor idejöttünk, többször érdeklődtünk az önkormányzatnál. A parlafüfü kampány idején sem vártam meg, míg felszólít az önkormányzat, de ez csak az én érdekem? Szerintem nem az a jó megoldás, hogy behozom a faluba a forgalmat, az óvoda környékén is alig lehet közlekedni a sok autótól. Arról nem is beszélve, hogy a József Attila utcában lakik olyan gyermek, aki sportot űz abból, hogy kiugrik a közlekedő autók elé.”

**Hertel László:** „Nem a mi Képviselő-testületünk idején lett kijelölve az ipari terület. Ez a Képviselő-testület „gazdasági-kereskedelmi övezetté” módosította, és az ebből származó bevételek mentették meg a csatorna-beruházást a csödtől. Kérdezzük meg a Dózsa György úton lakókat, hogy mit tegyünk? Tiltsuk ki onnan is a forgalmat? A TSZ-hez járnak a mezőgazdasági gépek, teherautók, a fát a fatelepről arra szállítják. Tiltsuk ki a teherautókat, mert ez egy falu? A teceiek is panaszkodnak, hogy gyorsan járnak az autósok. Ott nincs átmenő forgalom sem, a helyi lakosok jár-



nak arra, és mégis gond a forgalom nagysága. Aki megvesz egy telket, az nem Sződ területét vette meg. Sződ Község Önkormányzata fenntartja a jogot a további fejlesztésekre is. Sződ területén ki kell jelölni az új temető helyét is, ami lehet, hogy nem fog mindenkinek tetszeni. Az új temető helye valószínűleg a József A. u. végén lévő gazdasági-kereskedelmi övezet mögött kerül majd kijelölésre.”

**Puskás Szilveszter:** „Tulajdonképpen, azt hogy Önök ideköltözhetnek, azt mi tettük lehetővé. Magánparcellázás történt, amihez a Képviselő-testület engedélye szükséges.”

**Zelinka László:** „A temetővel kapcsolatban szeretnék kérdezni, a tönkretett kerítés, az építési törmelék a hátsó kapunál, a mostoha körülmények, méltatlanok egy temetőhöz. Szemétkupacok vannak mindenütt. Mit lehet tenni, mit szándékozik tenni ezzel kapcsolatban az önkormányzat?”

**Puskás Szilveszter:** „Köszönöm a kérdést. A temető a Római Katolikus Egyház tulajdonában van és ezzel köztemetkezési feladatot lát el. Minden felekezeti ide temetkezik. Az utcai frontvonalon lévő kerítést nagy társadalmi összefogással építettük közösen. Azzal mindenki tisztában van, hogy Gedeon József plébánost áthelyezték Nézsára, és Szaniszló atya jár át Szódligettről ellátni az egyházi feladatokat. A temető működtetésében is változás várható, ennek a tárgyalássorozatnak a kellős közepén van az Egyház és az Önkormányzat. Sajnos a szemetet nem a szomszéd falubeliek hordják ide, a kerítést nem szomszéd falubeliek rongálják meg. A temető környezetében élő emberek rongálják meg, és hordják ki szemeteiket a temetőbe. A temető rendbetételét úgy tudom elképzelni, ha az önkormányzat ebben nagyobb szerepet vállal. 800 fő fizet párbért,

abból nem lehet fenntartani a temetőt is.”

**Szipócs Levente:** „Nem azért vagyunk itt, hogy háborút indítsunk Sződ ellen, jó helyen van az ingatlan, még így is jó, és így is szép. Önök egy csomó dolgot szeretnének, ami nem tetszik, pl.: az ipari övezet, a lakó-övezet mellett van. Még mindig kérdés, hogy milyen bevételek származnak ebből, megéri-e ez a falunak? Önök nem engednek odaköltözni, hátráltatják a Schmidt urat, mindenkinek eladta a telket, és nem engedik építkezni szegény vevőket, akik Pestről jönének ide. Ezt a területet lakók hozták létre. Lakóövezet. Az önkormányzatnak mindent el kellett volna fogadnia.”

**Hertel László:** „Annyira tájékozatlan, hogy nem találok szavakat rá.”

**Puskás Szilveszter:** „Az a probléma, hogy Ön előtt sok értelmes hozzászólás is volt. Nekem az a tisztem, hogy a zűrzavaros helyzeteket ne engedjem kibontakozni. Nem értem mi a kérdés? Ön akkor lépett be, mikor meg kellett vásárolnia a telket, az Önkormányzat azt megelőzően végigkísérte az egész parcellázást.”

**Hertel László:** „Ha valaki tudja, hogy kinek mekkora segítséget nyújtottunk a parcellázáshoz, az a Mészáros úr, és rajta keresztül Önök. Ha a terület csatornázásánál Önökre hallgatunk, akkor a mai napig nem készült volna el a csatorna. A Társulás alakulóülésén én az Önkormányzatot az önkormányzati telkekkel kapcsolatosan képviseltem. Az utakat várostervező jelöli ki, és engedélyezi. Mindenre van egy szakhatóság, az építészeti szakhatóság nem egyenlő a Képviselő-testülettel, és nem azokból a személyekből áll, más a feladatuk is. A Képviselő-testület elfogadja a község Rendezési és Szabályozási Tervét, továbbiakban az I. fokú épí-

téshatóság feladata az építési engedélyek kiadása és a rendelet betartatása. A Képviselő-testületnek nem feladata az építési engedély kiadása. Ki értékesítette a telkeket? Az ingatlan tulajdonosa, azaz Schmidt úr. Scmindt úrnak az Önkormányzattal érvényes szerződése van, amelyben egyértelműen le van írva, hogy milyen kötelezettségei vannak a közművek kiépítésével kapcsolatosan. Azt, hogy Schmidt úrtól valaki megvásárolja a telket a közművek kiépítése nélkül, és az Önkormányzatnál ezzel kapcsolatosan nem tájékozik, ezért nem mi vagyunk a felelősek.”

**Szipócs László:** „670 ezer forintba kerül bruttó a csatorna nekünk.”

**Hertel László:** „Az Önkormányzat a tulajdonát képező telek után a Víziközmű Társulásban ugyanolyan tag, mint Önök. Az Önkormányzat is annyi pénzt fizetett be telkenként, mint Önök. Ezt az összeget nem az Önkormányzat határozta meg, nem az Önkormányzat választotta ki a kivitelezőt, hanem a Víziközmű Társulás. A Társulásnak reális pénznyerési esélye a csatorna-beruházásra pályázat útján nem volt. Ha pályázatot nyújtottunk volna be, az nagyon elnyújtotta volna a beruházás megvalósulását. Ha a Társulás alakuló ülésén nem javasoltam volna, a Mészáros-Schmidt területre vonatkozó csatorna-beruházás szétválasztását, a beruházás a mai napig nem valósult volna meg. Ezen a területen nem engedélyezi a Duna-Ipoly Nemzeti Park a kútásást sem. A csatorna 395 ezer forintba került volna. Javasoltam, hogy válasszuk ketté a két magánberuházó területét, hogy gyorsabb legyen a beruházás, de Önök onnan is kivonultak, mert ott sem tudtak megegyezni a többiekkel. Ezen a területen a csatornahálózat kiépítése önerős beruházással valósult meg. Az Önkormányzat nem kért a már meglévő csatornahálózatra és a tisztítóműre való rákötésért egy fillért





sem, melynek megvalósítása a községnek jelentős kiadást jelentett.”

**Szipócs Levente:** „Elnézést, jobbító szándékkal vagyunk itt. A polgármester úr meg folyamatosan meghazudtol, olyan helyen lakunk, ahol kamion forgalom zajlik. Sződ, normális falu, nem város, másként kell gondolkodni. Jönnének olyan fiatalok, akik hoznák a spirituszt, és ehelyett legyen itt ipar és kamionforgalom? Mennyi pénzt hoz ez a falunak?”

**Hertel László:** „2002-ben 35 milliót, utána még 40 millió forintot hozott ez az önkormányzatnak. Nehéz helyzetben volt az önkormányzat. Amennyiben ezekre a bevételekre az Önkormányzat nem tudott volna szert tenni Sződ Községben a csatornahálózat kiépítése csődbe jutott volna. A Szödi Szennyvíz és Hulladékkezelő Kft a lakossági bevételekből tartja fenn magát. Szipócs úr a csatornadíjat mindenkinek fizetni kell, mert ha valaki nem fizeti, akkor a bevételekiesést másnak kell megfizetnie. Önök szándékosan félre kívánnak magyarázni mindent. Igen a magánvállalkozó adta el a telket, de aki bejött, hogy érdeklődjön, annak a hivatalban felvilágosítást adtunk.”

*(A parttalan vita miatt, a lakosság folyamatosan elhagyja a termet.)*

**Szipócs László:** „Tagadja-e, hogy ügyészi vizsgálat folyt?”

**Hertel László:** „A Képviselő-testület ellen nem folyt ügyészi eljárás.”

**Szipócs Levente:** „Már túl tesz egy politikuson, már jobban tud hazudni, mit ők.”

**Erdélyiné N. Anikó:** „Hát választ nem kapunk. Reménykedhetünk-e benne, hogy a kamionforgalom elkerüli a lakóövezetet? Ezen a településen jogunk van élni, adót fizetünk. Röviden: zöldsáv létrejön-e, és a kamionforgalommal mi lesz? Az ipari rész bevételei mekkorák?”

**Hertel László:** „Az önkormányzat iparüzési adóra számít tőlük, amit az első bevallás után tudnak kifizetni. Miután kereskedelmi tevékenységet folytatnak, így a kamionforgalmat nem lehet korlátozni. A rendőrségnek szólunk a fokozott ellenőrzés végett, én nem vagyok jogosult intézkedni.”

**Erdélyiné N. Anikó:** „Én feljelenthetem őket. Ha Ön megmondja, hogy hová forduljunk, akkor meg tesszük. Mi félre lettünk vezetve.”

**Szipócs Levente:** „A Landstone Kft-nek nincs még meg az engedélye, miért nem büntetik meg, miért csak a magánembert, aki engedély nélkül épít?”

**Puskás Szilveszter:** „Ez költői kérdés volt.”

**Hertel László:** „A Landstone Kft. engedélye, folyamatban van, a Mátyás Pack használatbavételi engedélye megvan, a parkosításra határidőt írt elő részükre az önkormányzat.”

**Tárnyik Pál:** „Itt-ott van a faluban egy-egy szeméttelep, tele veszélyes hulladékkal: a Gancár gödörben, a Tabán végén, itt a pályánál, a töltés teli azbeszthulladékkal, ami veszélyes anyag. Ki foglalkozik ezzel?”

**Hertel László:** „A Tabán végi terület magántulajdon. Ha illegális szeméttelrakást lát a községben szólni

kell a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatalba, aki megteszi a szükséges intézkedést.”

**Puskás Szilveszter:** „Megköszönöm a részvételt, sajnálom, hogy az egyéni problémák miatt a falu lakosságának egy része számára érdektelenné vált a tájékoztatás.”

**Hertel László:** „Köszönöm, az ülést bezárom.”

*(Részlet a Képviselő-testület 2004. 11. 05. napján megtartott közmeghallgatásának jegyzőkönyvéből)*

A közmeghallgatáson kérdésként felmerült, hogy volt-e ügyészi vizsgálat az önkormányzatnál. A kérdésre a választ most pótolom. Sződ Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál minden évben tart a Pest Megyei Főügyészség különböző igazgatási területeken vizsgálatot, amit helyénvalónak tartok, hiszen az önkormányzat ilyenkor visszaigazolást kap arról, hogy az eljárások során helyesen, avagy helytelenül járt el. 2003. évben az építési engedélyezési eljárással kapcsolatban közel tíz ügyiratot vizsgáltak, melyek közül egy esetben az ügyészség a meghozott határozat hatályon kívül helyezését és új eljárás lefolytatását rendelte el. Az említett ügyészi óvás a Szent István út, kereskedelmi-gazdasági területének egyik építkezésével kapcsolatosan érkezett, melyben az önkormányzat hatályon kívül helyezte határozatát és az új eljárás lefolytatásának eleget tett. Az építési engedély kiadása a szükséges szakhatósági hozzájárulásokat tartalmazva, a jogszabályoknak megfelelően történt, s az előírt törvényi határidő elteltével jogerőre emelkedett.

**Matyó Anikó**  
mb. jegyző





### Közlemény

A szlovákiai Magas Tátrát hatalmas természeti katasztrófa érte.

A veszteség felbecsülhetetlen értékű.

A sebet kapott országnak szüksége van a segítségre.

Magyarországról sok telefonhívás érkezett a Magyarországi Szlovákok Szövetségére és a Szlovák Köztársaság budapesti nagykövetségére, melyben a telefonálók nemcsak megdöbbenésüket és együttérzésüket fejezték ki, hanem felajánlottak különböző segítségeket is. Ezért a Magyarországi Szlovákok Szövetsége és a Szlovák Köztársaság budapesti nagykövetsége az tanácsolja mindazok részére, aki adományokkal segíteni akarnak, hogy támogatásukat fizessék be a Magyarországi Szlovákok Szövetsége által nyitott alábbi bankszámlára:

CITIBANK, 10800014-40000006-10650635

*Segítő támogatásukat tisztelettel köszönjük.*

Magyarországi Szlovákok Szövetsége  
A Szlovák Köztársaság budapesti nagykövetsége



## Tájékoztató 2004. december 5. napjára kitűzött országos népszavazás eredményéről

A Sződön 2004. december 05. napjára, a kórház privatizáció és a külföldiek állampolgársága tárgyában kitűzött választás érvényes és eredményes volt. A választásra jogosultak 35 %-a járult az urnák elé, s szavazataik alapján a végeredmény a következőképpen alakult:

### 1. számú szavazókör (Dózsa György út 19.)

**1.kérdés: Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségügyi közszolgáltató intézmények, kórházak maradjanak állami, önkormányzati tulajdonban, ezért az Országgyűlés semmisítse meg az ezzel ellentétes törvényt?**

A választópolgárok száma a névjegyzékben a választás befejezésekor	1256
Szavazóként megjelentek száma	516
Urnában lévő szavazólapok száma	516
Érvénytelen szavazólapok száma	2
Érvénytelen szavazatok száma	5
Érvényes szavazatok száma	509
IGEN szavazatok száma	351
NEM szavazatok száma	158

**2. kérdés: Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy kedvezményes honosítással – kérelmére – magyar állampolgárságot kapjon az a**

**magát magyar nemzetiségűnek valló, nem Magyarországon lakó, nem magyar állampolgár, aki magyar nemzetiségét a 2001. évi LXII. Törvény 19. §-a szerinti „Magyar igazolvánnyal” vagy a megalkotandó törvényben meghatározott egyéb módon igazolja?**

A választópolgárok száma a névjegyzékben a választás befejezésekor	1256
Szavazóként megjelentek száma	516
Urnában lévő szavazólapok száma	516
Érvénytelen szavazólapok száma	2
Érvénytelen szavazatok száma	3
Érvényes szavazatok száma	511
IGEN szavazatok száma	271
NEM szavazatok száma	240

### 2. számú szavazókör (Dózsa György út 178.)

**1. kérdés: Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségügyi közszolgáltató intézmények, kórházak maradjanak állami, önkormányzati tulajdonban, ezért az Országgyűlés semmisítse meg az ezzel ellentétes törvényt?**

A választópolgárok száma a névjegyzékben a választás befejezésekor	1201
Szavazóként megjelentek száma	468



Úrnában lévő szavazólapok száma	468
Érvénytelen szavazólapok száma	6
Érvénytelen szavazatok száma	4
Érvényes szavazatok száma	458
IGEN szavazatok száma	333
NEM szavazatok száma	125

**2. kérdés: Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy kedvezményes honosítással – kérelmére – magyar állampolgárságot kapjon az a magát magyar nemzetiségűnek valló, nem Magyarországon lakó, nem magyar állampolgár, aki magyar nemzetiségét a 2001. évi LXII. Törvény 19. §-**

**a szerinti „Magyar igazolvánnyal” vagy a megalkotandó törvényben meghatározott egyéb módon igazolja?**

A választópolgárok száma a névjegyzékben a választás befejezésekor	1201
Szavazóként megjelentek száma	468
Úrnában lévő szavazólapok száma	468
Érvénytelen szavazólapok száma	6
Érvénytelen szavazatok száma	3
Érvényes szavazatok száma	459
IGEN szavazatok száma	249
NEM szavazatok száma	210

### **Az eredményesség országos megállapításáról**

Az eredményességre vonatkozó kiértékelés az Alkotmány 28/C.§ (6) bekezdése alapján történt.

Az Alkotmány 28/C.§ (6) bekezdése: Az országos népszavazás eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint a fele, de legalább az összes választópolgár több mint egynegyede a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

**1. kérdés: Egyetért-e Ön azzal, hogy az egészségügyi közszolgáltató intézmények, kórházak maradjanak állami, önkormányzati tulajdonban, ezért az Országgyűlés semmisítse meg az ezzel ellentétes törvényt?**

A törvény által meghatározott eredményességi feltétel(ek) nem teljesültek, amelynek alapján a népszavazás eredménytelen lett.

Eredményesség feltétele	Eredményességi határ	A többségi válasza leadott szavazatok	A feltétel
Az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele azonos választ adott	1 477 832	1 921 237	<b>teljesült</b>
Az összes választópolgár legalább több mint egynegyede azonos választ adott	2 011 686		<b>nem teljesült</b>

**2. kérdés: Akarja-e, hogy az Országgyűlés törvényt alkosson arról, hogy kedvezményes honosítással - kérelmére - magyar állampolgárságot kapjon az a magát magyar nemzetiségűnek valló, nem Magyarországon lakó, nem magyar állampolgár, aki magyar nemzetiségét a 2001. évi LXII. tv. 19. § szerinti “Magyar igazolvánnyal” vagy a megalkotandó törvényben meghatározott egyéb módon igazolja?**

A törvény által meghatározott eredményességi feltétel(ek) nem teljesültek, amelynek alapján a népszavazás eredménytelen lett.

Eredményesség feltétele	Eredményességi határ	A többségi válasza leadott szavazatok	A feltétel
Az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele azonos választ adott	1 474 108	1 519 856	<b>teljesült</b>
Az összes választópolgár legalább több mint egynegyede azonos választ adott	2 011 686		<b>nem teljesült</b>

Ezúton szeretném megköszönni a Szavazatszámoló Bizottságok valamint a Helyi Választási Iroda valamennyi tagjának, valamint a bizottságokba delegált személyeknek az együttműködő, precíz munkát, a megjelenő választópolgároknak pedig a részvételével.

**Matyó Anikó**  
mb. jegyző



## ILLETÉK VÁLTOZÁSOK

Az Országgyűlés, 2005. január 1. napjával hatályba lépő, 2004. CI. számú törvényével az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról döntött. Ennek keretében módosították az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvényt**, érintve az *államigazgatási eljárások esetében* fizetendő illetéket. A teljesség igénye nélkül néhány változást kiemelnek:

**29. § (1)** Az első fokú államigazgatási eljárásért - ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik - **2000 forint** illetéket kell fizetni (általános tételű eljárási illeték).

(2) Az első fokú államigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke - ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik, és a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után **400 forint**, de **legalább 5000 forint**, **legfeljebb 500 000 forint**. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a **fellebbezés illetéke 5000 forint**.

(3) Az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott felügyeleti intézkedés iránti kérelem illetéke **15 000 forint**. A megfizetett illeték visszatérítésére a 32. § rendelkezései az irányadók.

(4) A melléklet az egyes államigazgatási eljárások külön illetékét az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól eltérően szabályozza.

### *A szabálysértési eljárás illetéke*

1. A becsületsértés és a magánlaksértés miatt indult szabálysértési eljárás illetéke **3000 forint**. A büntetést vagy intézkedést alkalmazó határozat elleni kifogás, valamint az eljárást megszüntető határozat elleni panasz illetéke **3500 forint**.

### *Az állampolgársággal kapcsolatos eljárás illetéke*

1. A magyar állampolgársági bizonyítvány kiállítására irányuló eljárás illetéke **1500 forint**.

4. Illetékmentes a honosítás, visszahonosítás, a magyar állampolgárság nyilatkozattal történő visszaszerzésére, valamint a magyar állampolgárságról történő lemondásra irányuló eljárás.

### *Anyakönyvi és névváltoztatási eljárás*

1. A házassági név megváltoztatására irányuló kérelem illetéke **5000 forint**.

2. A születési név megváltoztatására irányuló kérelem illetéke **10 000 forint**. Az egy családhoz tartozó nagykorúak közös kérelme esetében az illetéket minden nagykorúnak külön-külön kell megfizetni.

3. A belügyminiszter által megváltoztatott név ismételt megváltoztatására irányuló kérelem illetéke **20 000 forint**.

4. A magyar állampolgár vagy Magyarországon élő hontalan személy, vagy a magyar menekültügyi hatóság által menekültként elismert személy külföldön történő házasságkötéséhez annak tanúsításáért, hogy házasságkötésének a magyar jog szerint nincs akadálya, **5000 forint** illetéket kell fizetni.

5. Nem magyar állampolgár Magyarországon történő házasságkötéséhez szükséges olyan igazolás alóli felmentésért, amely tanúsítja, hogy a házasságkötésnek a személyes joga szerint nincs akadálya, **5000 forint** illetéket kell fizetni.

6. A névváltoztatási okiratmásolat kiállítására irányuló kérelem illetéke **1000 forint**.

*Az építéshatósági eljárás illetékeiről* hely szűke miatt az újság következő számában írunk.

### *A hatósági bizonyítvány kiállítása iránti eljárás illetéke*

1. A hatósági bizonyítvány kiállítása **2000 forint** illeték alá esik. Ha egy beadványban több hatósági bizonyítványt kérnek, az első példány után **2000 forint**, minden további, az első példánnyal azonos tartalmú hatósági bizonyítvány után **500 forint** illetéket kell fizetni.

2. Az anyakönyvi kivonat kiállítása iránti eljárás illetéke - kivonatonként - **2000 forint**.

### *Illetékmentesség*

Tárgyuknál fogva illetékmentes eljárások pl.:

1. a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás;

2. a közérdekű bejelentés, javaslat és a panasz elbírálására irányuló eljárás;

3. a születéssel, a házasságkötéssel, az örökbe fogadással, tartással, gondozással és a halálesettel kapcsolatos, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbségek anyakönyvi adatainak első ízben történő kijavításával kapcsolatos eljárás, kivéve

a. a magyar állampolgár, illetőleg Magyarországon lakó hontalan külföldön történő házasságkötéséhez szükséges irat;

b. a nem magyar állampolgár Magyarországon történő házasságkötéséhez szükséges irat, továbbá

*folytatás a 18. oldalon*



# 2004. évi fejlesztések

Az iskola új járdája ▲

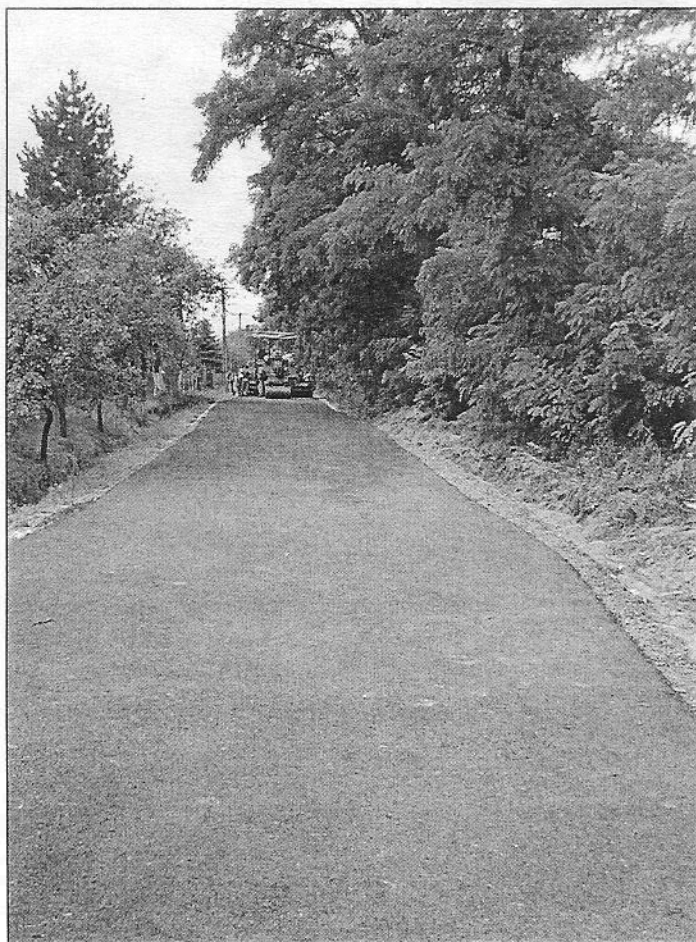
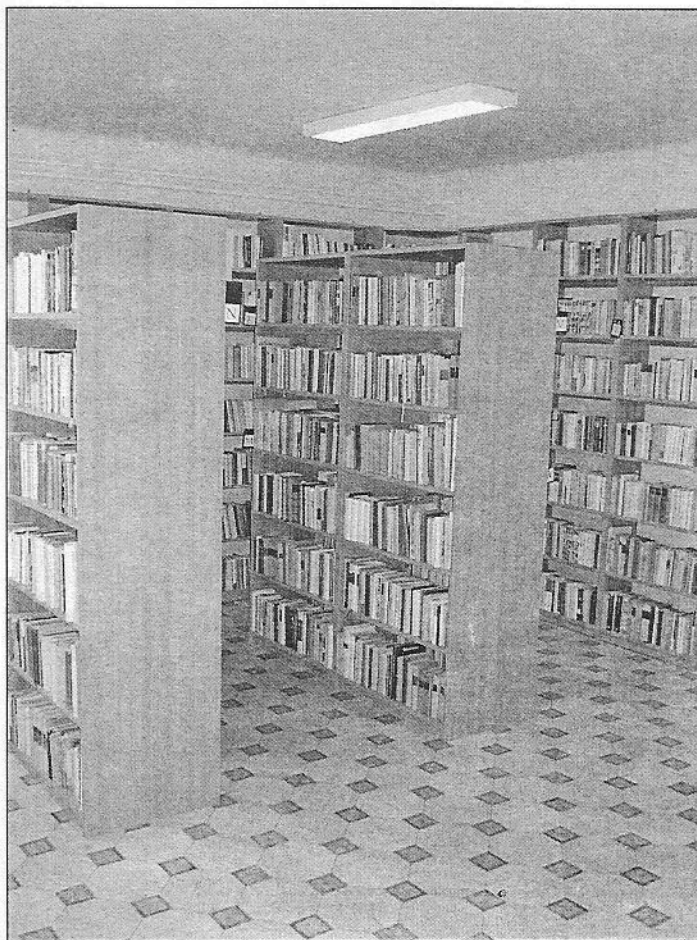
Neveleki útépités  
és árokásás

▶  
Az önkormányzat  
felújított épülete  
és új bejárata ▼





**Az új helyre költözött  
könyvtár kultúrált  
körülmények között  
várja az olvasókat**



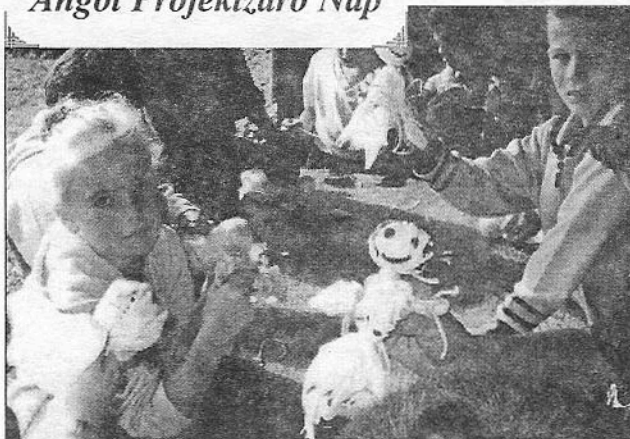
**A Határ út is  
aszfalt burkolatot  
kapott a 2004-es évben.  
Ezzel Sződ belterületi  
útjainak  
98%-a aszfalt  
burkolatúvá vált.**



# HÓ-NAP-TÁR

## SZEPTEMBER

*Angol Projektzáró Nap*



## OKTÓBER

*GALAGONYA  
alsós versmondó verseny*



## OKTÓBER

*Erdei iskola Királyréten  
a felső tagozatosoknak*



## NOVEMBER

*Miénk a színpad*



## NOVEMBER

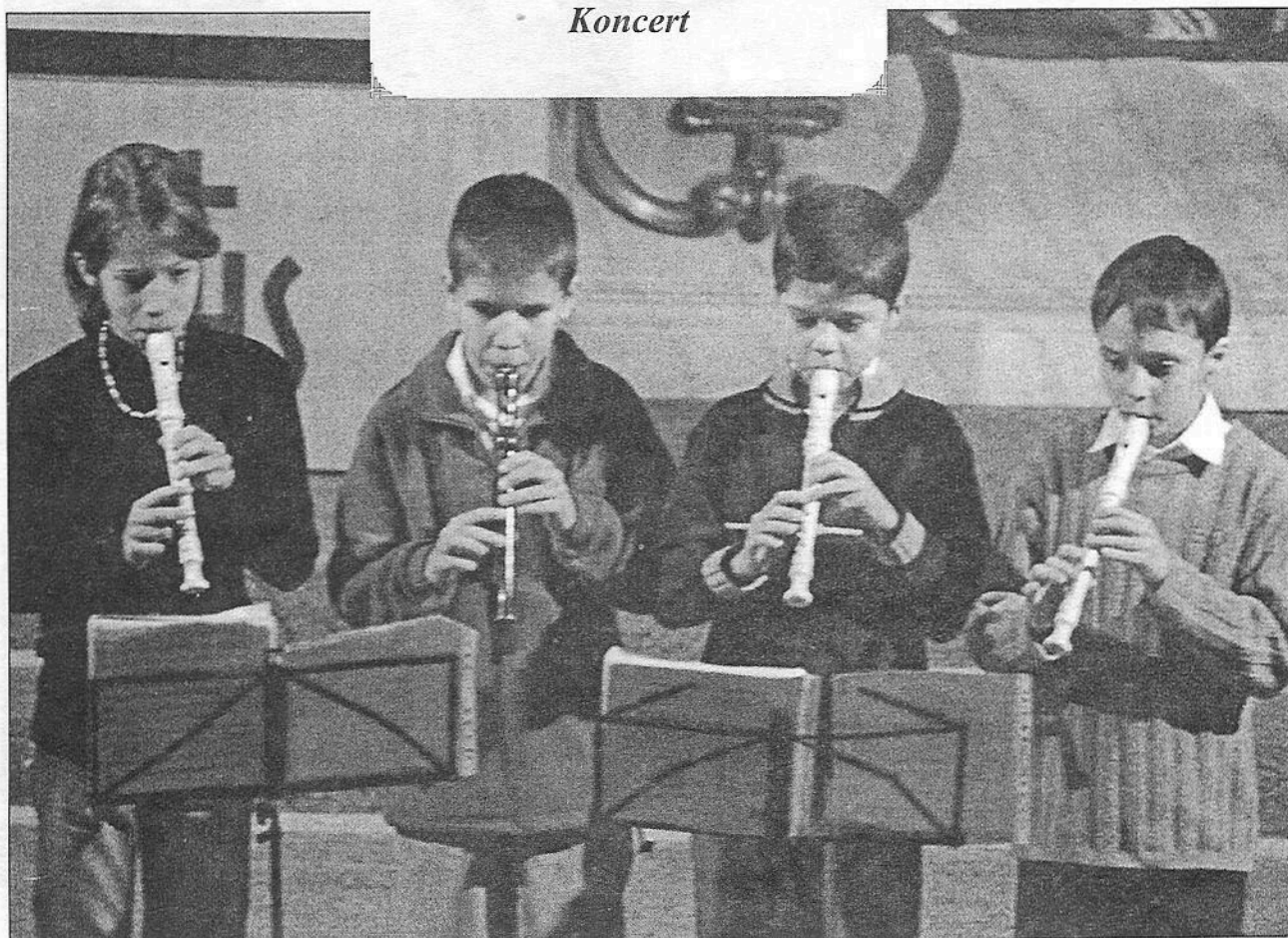
*Intézményátadási  
ünnepség*





## DECEMBER

*Adventi Jótékonysági  
Koncert*







# HUNYADIS HÍREK

## GYERTYAGYÚJTÁS

Advent időszakát éljük mi, hunyadisok is. Röptül az idő. Úgy tűnik, mintha csak most csöngettünk volna be a 2004/2005. tanévre, és már azon kapjuk magunkat, hogy mindjárt itt a félévzárás. Elsőseink már írnak és olvasnak; nyolcadikosaink már középiskolát választanak. Rohan az idő. Ebbe a rohanó világban próbálunk mi diákjaink hétköznapijaiba is becsempészni különböző csodákat. A legutolsó ilyen csoda az adventi koncertünk volt. Aki ott volt, láthatta, hallhatta... Lélekmelengető volt, ahogy a sok nagyszerű vendégkórus mellett felhangzott a HUNYADISOK kórusa. Az est zárószámában a szõdi diákok és tanáraik énekeltek arról, mennyire egymásra vagyunk utalva. Néztam a kórust és a kollégáimat, milyen lelkesedéssel, egy szívvel-lélekkel énekeltek.

Arra gondoltam, számomra ez - a karácsonyi ajándék.

*Magam és minden HUNYADIS nevében kívánok a kedves Olvasóknak – Juhász Gyula versével áldott karácsonyi ünnepeket és békés, boldog új évet!*

Günther Miklósné  
igazgatónő

## OKLEVÉL

Hunyadi János Általános Iskola

2134 Szõd, Ady Endre út 2.

partnerközpontú intézmény részére, mely sikeresen teljesítette a Comenius 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program I. Intézményi modelljét

Datum: 2004. november 9.

**SULINOVA**  
Közoktatási Intézményi Minőségfejlesztési Rendszer

Juhász Gyula  
Magyar Baloldali  
Önkormányzat

**OM**  
Okirattási

*Szép Tündérország támad fel szívemben  
Ilyenkor decemberben.  
A szeretetnek csillagára nézek,  
Megszáll egy titkos gyönyörű ígétet,  
Ilyenkor decemberben.*

*... Bizalmas szívvel járom a világot,  
S amit az élet vágott,  
Behegesztem a sebet a szívemben,  
És hiszek újra égi szeretetben,  
Ilyenkor decemberben.*

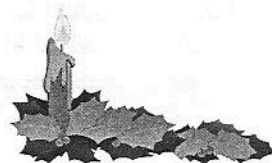
*... És valahol csak kételkedő beszédet  
Hallok, szomorúan nézek,  
A kis Jézuska itt van a közelben,  
Legyünk hát jobbak, s higgyünk rendületlen,  
S ne csak így decemberben.*

## ISKOLAI ALAPÍTVÁNY HÍREI

SZÕD KÖZSÉG ISKOLAI OKTATÁSÁÉRT KÖZALAPÍTVÁNY SZÁMLÁJÁRA AZ 1 %-OS FELAJÁNLÁS ÖSSZEGE 134.291 FT VOLT.

A FELAJÁNLOTT ÖSSZEGET EGÉSZSÉGES ÉLETMÓD PROJEKTÜNKHÖZ HASZNÁLJUK FEL.

**TISZTELETTEL MEGKÖSZÖNJÜK A FELAJÁNLÁSOKAT ÉS MINDEN KEDVES TÁMOGATÓNKNAK KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET ÉS NAGYON BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT KÍVÁNUNK!**



Adventi Jótékonyági Koncertünk bevétele 21.000 Ft.

Köszönjük a támogatást!



- c. az anyakönyvi kivonat kiállítása;  
 d. az ingatlan-nyilvántartási eljárás;  
 4. az anyakönyvi kivonat kiállítása az alábbi esetekben illetékmentes, ha  
 a. a születés, a házasságkötés és a haláleset anyakönyvezését követően az érdekelt részére első ízben;  
 b. az intézeti vagy állami nevelt gyermek anyakönyvezéséhez;  
 c. az 1953. január 1-je előtti bejegyzésről a névmutató szerint illetékmentes kivonatot még nem adtak ki, és  
 ca) a születési anyakönyvből a bejegyzett személy, örökbefogadás esetén az örökbefogadó részére,  
 cb) a házassági anyakönyvből a házastárs részére,  
 cc) a halotti anyakönyvből a házastárs vagy a meghalt személy egyenesági rokona részére,  
 5. a gyámhatóság előtt kezdeményezett minden eljárás és az ilyen eljáráshoz szükséges irat;  
 6. a holtak nyilvánításra, illetőleg halál tényének megállapítására irányuló bírósági eljárás céljára szükséges irat;  
 7. a házasságon kívül született gyermek családi jogállásának bírósági rendezéséhez szükséges irat;  
 8. foglalkoztatáspolitikai körébe tartozó juttatások (munkanélküli segély, járadék, átképzési támogatás stb.) igénybevételeivel, nyugdíjazással kapcsolatos eljárások és az eljáráshoz szükséges iratok;  
 9. az állampolgárok számára kötelezően elrendelt általános és egyéni betegség megelőzést szolgáló, továbbá hatósági eljárásokhoz kapcsolódó orvosi vizsgálatokról kiállított igazolások, orvosi bizonyítványok;  
 10. a szociálpolitikai feladatot ellátó szervnél vagy ilyen intézetnél, intézménynél szociális ügyben kezdeményezett minden eljárás;  
 11. az adó és járulék ügyben az adóhatóságnál, kezdeményezett első fokú eljárás - ideértve más hatóság adó, adó jellegű kötelezettség megállapításával kapcsolatos ilyen eljárását is -, kivéve a méltányossági eljárást, a fizetési könnyítésre (halasztás, részletfizetés) irányuló eljárást, továbbá az adó-, a vám-, az illeték- és a társadalombiztosítási kötelezettség teljesítéséről szóló igazolás kiadása, valamint az adó- és értékbecslőbizonyítvány kiállítása iránt kezdemé-

nyezett eljárást;

12. államigazgatási szervnél nyilvántartott adatokban bekövetkezett változások jogszabályi előírás alapján alapuló, kötelező bejelentése;

13. a jogi segítségnyújtás engedélyezésére irányuló eljárás; stb.

*Az államigazgatási eljárási illeték fizetésének módja*

**34. § (1)** Az államigazgatási eljárási illetéket az eljárás megindításakor illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot - ideértve az elektronikus illetékfizetés módját - ír elő vagy enged meg.

(2) Ha az ügyfél a kérelmet közvetlenül nyújtja be vagy terjeszti elő, de az illetéket nem fizette meg, őt az illeték megfizetésére azzal kell figyelmeztetni, hogy ha azt 8 napon belül nem fizeti meg, a 82. §-ban említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie.

(3) A beadvány postai úton történő előterjesztése esetén az ügyfelet az illetékfizetésre ugyancsak postai úton figyelmeztetni kell azzal, hogy ha az illetéket és a felhívás postaköltségét - e címen 200 forintot - 8 napon belül a válasz-levelezőlapra nem fizeti meg, az illetéket és a felhívás költségén felül a 82. §-ban említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie. A felhívás kibocsátása, illetőleg az illetékfizetés elmulasztása az ügyvel kapcsolatos érdemi eljárásnak nem akadályozza.

(4) A (2) bekezdés szerinti figyelmeztetés megtörténtét, illetőleg a (3) bekezdés szerinti felhívás elküldését az iraton fel kell jegyezni, illetőleg az ügyféllel igazoltatni kell.

(5) Ha az ügyfél a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, az illetékhiányról leletet kell készíteni. A lelet alapján az illetéket, a felhívás költségét és a mulasztási bírságot az illetékes illetékhivatal írja elő.

A fent leírtak a 2004. CI. számú törvényből lettek kiemelve, amennyiben a módosított törvényben valaki búvárkodni szeretne, az a Magyar Közlöny 169-es számában megtalálja a törvényt módosítások teljes szövegét.

**Matyó Anikó**  
 mb. jegyző

## VÁLTOZIK A SZEMÉTSZÁLLÍTÁS

Ezúton értesítjük a Tisztelt Lakosságot, hogy a december 25-i ünnepnap (Karácsony) miatt, Szöd NEVELEK- dűlőben a szemétszállítás **DECEMBER 27-ÉN, HÉTFŐN** történik. Megértésüket ezúton is köszönjük!



**OTTO Kft.**



## A POLGÁRMESTERI HIVATAL ÜNNEPI ÜGYFÉLFOGADÁSI RENDJE

Tájékoztatjuk a Tisztelt lakosságot, hogy a Karácsonyi és az Újévi Ünnepek között a Polgármesteri Hivatal csak ügyeleti ügyfélfogadással működik az ügyfélfogadási napokon.

DECEMBER 18.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 20.	8.00-17.00 .
DECEMBER 21.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 22.	8.00-16.00.
DECEMBER 23.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 24.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 25.	MUNKASZÜNETI NAP
DECEMBER 26.	MUNKASZÜNETI NAP
DECEMBER 27.	8.00-17.00
DECEMBER 28.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 29.	8.00-16.00
DECEMBER 30.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
DECEMBER 31.	ÜGYFÉLFOGADÁS NINCS
JANUÁR 01.	MUNKASZÜNETI NAP
JANUÁR 02.	MUNKASZÜNETI NAP

2005. JANUÁR 03. NAPJÁTÓL KEZDŐDŐEN  
A SZOKÁSOS ÜGYFÉLFOGADÁSI REND  
LESZ ÉRVÉNYBEN.

***Ezúton szeretnénk minden  
kedves ügyfelünknek  
Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és  
Békés Boldog Új Esztendőt Kívánni.***





## Tisztelt Könyvtárlátogatók!

Örömmel értesítem Önöket, hogy 2005. január 6-tól újra nyitva lesz a község könyvtára keddi és csütörtöki napokon 15 órától 19 óráig. A volt pártházban ( Sződ, Dózsa Gy. Út 139.) szépen felújított helyiségekben, barátságos, kultúrált körülmények között várom a könyvtárlátogatókat. Kérem, hogy jelezzék igényeiket, és elképzeléseikkel, ötleteikkel segítsék munkámat. Előre is köszönöm a segítőkész támogatást.

Tisztelettel kérem a kedves olvasókat, hogy január hónap végéig legyenek szívesek visszahozni a régebben kikölcsönzött könyveket, a leltározás mielőbbi befejezése érdekében.

A könyvtár szolgáltatásai: tájékoztatás, kölcsönzés, helyben olvasás, könyvtárközi kölcsönzés, internetezés minden korosztály részére.

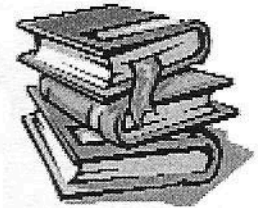
A kisebb, napsütötte olvasóterem lehetőséget nyújt az iskola pedagógusai számára könyvtári órák, tanfolyamok, vetélkedők lebonyolítására is. Szeretném rá-

irányítani a gyermekek figyelmét az egész életen át tartó tanulás szükségességére, a tudás fontosságára, a könyvek, az olvasás jelentőségére. Remélem, hogy csoportos könyvtárlátogatásokkal, mesesarok kialakításával sikerül már kisgyermekkorától a könyv szeretetére nevelni az óvodás gyermekeket. Kívánom, hogy a karácsonyfa alatt sok hasznos ajándékot, könyvtalványt és sok szép mesekönyvet is találjanak.

Szeretettel várok minden kedves olvasót a könyvtárban!

*Békés, boldog Karácsonyi ünnepeket, eredményekben gazdag új esztendő-t kívánok Sződ Község lakóinak!*

**Klimász Jánosné**  
Műv. Ház. és Könyvtár vezető



## Kedves Szülők és Gyermekek!

Meglepetés volt számomra, amikor arról értesültem, hogy a községben új rendelő épül, ahol a védőnői szolgálat és gyermekorvosi rendelő fog működni.

November 13-án, az ünnepélyes átadás után, ebben a szép rendelőben dolgozunk a védőnővel együtt, különböző rendelési időkben. Fontosnak tartom, hogy a községben az Önkormányzat felkarolta az egészségügy sorsát és merev elutasítás helyett új rendelő építése mellett döntött. A cél az volt, hogy lehetőséget teremtsenek arra, hogy a vidéki gyermekeket is gyermekorvos lássa el és fejlődésüket figyelemmel tudja kísérni. Ez mindenképp a község fejlődését bizonyítja, mi egészségügyi dolgozók pedig végezzük hivatásunkat azon fáradozva, hogy minél kevesebb beteg ember legyen a környezetünkbe.

Mit is csinál tulajdonképpen a gyermekorvos?

– A gyermekorvosi munka két fő tevékenységi feladatot ölel magába:

1. A 0-18 éves korú beteg gyermek ellátása
2. Prevenációs (megelőző) munka, amit többnyire a védőnővel közösen végzünk. Ide tartozik a 0-3 évesek rendszeres ellenőrzése és a kötelező védőoltások beadása, az iskolai és óvodai szűrővizsgálatok elvégzése, valamint a kampányoltások lebonyolítása.

A szűrővizsgálatokon kiszűrt betegeket megfelelő szakirányú ellátásra utaljuk és a beteg további sorsát nyomon követjük.

A prevenációs munka eredménye felnőtt korban

mérhető le, hiszen mindenki tudja, hogy a betegséget olcsóbb és jobb megelőzni, mint meggyógyítani.

Természetesen a mi munkánk így szorosan kapcsolódik a háziiorvosi tevékenységbe és talán segíteni tudjuk a felnőtt háziiorvos munkáját. Szerencsére Sződön nagyon jól képzett háziiorvosok dolgoznak, akikkel az együttműködés is kifogástalan és mindez a betegek javára válik.

*Rendelési idő Sződön: hétfő 14-15.30*  
*csütörtök 14-15.30*

*Telefon: 06-30/222-0307*

*Kívánok mindenkinek jó egészséget és békés, szeretetteljes ünnepeket.*

**Dr. Bíró Emőke**  
gyermekorvos

### Szódi védőnői körzet

*Csecsemő tanácsadás: szerda 9-10.30*  
*Terhes tanácsadás: szerda 10.30-12*  
*Óvodai fogadóóra: II.csütörtök 9-10*  
*Iskolai fogadóóra: II.csütörtök 10.30-11.30*  
*Tanácsadó helye: Sződ, Rózsa Gy. U. 48.*  
*(Kamilla patika mögött)*

*Telefon: 06-30/540-6937*

*Védőnő: Balogné Nagy Katalin*

*Minden gondozottnak kellemes ünnepeket és Békés, Boldog Új Évet Kívánok!*



*A szõdi Napköziotthonos Óvoda dolgozói nevében  
ezzel a köszöntõverssel kívánok  
Békés Karácsonyt és Boldog Új Esztendõt mindenkinek!*

*Hallgass égi zenét!*

*Harang zúg, zene száll  
ezen az éjjelen,  
a világ muzsikál.  
Énekelj ma velem!*

*Mert csoda éj ez ám,  
szebb soha nem jöhet:  
ezen az éjszakán  
Krisztus megszületett!*

**Puskás Szilveszterné**  
óvodavezetõ



**2004-es**  
**óvodai Mikulás ünnepség**



Kislányom ez év szeptemberében kezdte el az óvodát. Rengeteg verset, mondókát, mesét tanult pár hónap alatt, ugyanúgy, mint az összes kis óvodás társa. A Télapó Bácsi érkezésének napjára énekekkel készültek. Ez alkalomból kicsik és nagyok a Dózsa úti oviban gyülekeztek reggel. Az óvónénik bábja-

galom. Bár szerintem õk nem a szereplõkért izgultak és drukkoltak, mint a parván túloldalán a gyerekek, hanem azért, hogy mennyire fog az elõadás sikerülni? – Ugye örülnek a kicsik? Köszönjük. Sikerült! Az óvodások tátott száját, csillogó szemét, hangjukat nem lehet elfelejteni. Nagyon

lás, éljenezés, tapsolás és még hangosabb éneklés kezdõdött. Az udvaron át lassan megérkezett a Dózsa úti ovisokhoz. A Télapó Bácsi nagyon messzirõl jött, öreg volt, elfáradt, ezért az óvónéni adott neki széket, helyet kínálta, hogy le tudjon ülni. Nehéz volt a zsákja, mert minden gyereknek hozott ajándékot és a nevelõn



## Karácsonyi gondolatok

A karácsony igazi tartalmát azonban nem a feldíszített fenyőfa és az ajándékozás fejezi ki. Az elmúlt évtizedekben sokszor, sok helyen, sokak ünneplésében eltolódott a hangsúly karácsony eredeti mondanivalójáról. Karácsony nem a fenyőfa ünnepe, nem az ajándékozásé, nem a család ünnepe, hanem Isten irántunk való szeretetének bizonyossága. A biblia így írja a Jn.1,14-ben:

*„Az Ige testté lett, közöttünk lakott, és láttuk az ő dicsőségét, mint az Atya egyszülöttjének dicsőségét, telve kegyelemmel és igazsággal.”*

Jézus Krisztus, Isten Fia testet öltött, kisgyermekként születve eljött erre a világra. Maga Isten lépett be a történelembe, mégpedig úgy, hogy emberré lett. Jézus Krisztus szavaiban, cselekedeteiben és teljes személyiségében Istennel lehet találkozni. A megtestesülésből nem csak azt tudjuk meg, hogy az Isten szeretet, hanem azt is, hogy Jézus Krisztus maga az örök szeretet jelenlétben itt van közöttünk.

Jézus Krisztus eljött, hogy megoldja számunkra a megoldhatatlant, áthidalja a nekünk áthidalhatatlant. Nem azért jött, hogy neki szolgáljanak, hanem hogy ő szolgáljon és életét adja váltságul. Jött, hogy az ő sebei árán gyógyuljunk meg, jött, hogy megtérésre

hívjon szabadulást, hirdessen, és az Isten országa eljövételét kinyilvánítsa. Eljött, hogy odaszegezze a keresztfára a bennünket terhelő adóslevelet, hogy testében maga vigye fel bűneinket a keresztre, és új, élő utat nyisson végre az üdvösségre. Az üdvtörténet Jézus Krisztusban éri el csúcspontját és találja meg végső értelmét. *„Mi pedig valamennyien az ő teljességéből kaptunk kegyelmet kegyelemre (Jn. 1,16).”* Így vált számunkra, hogy megbékéljünk az Atyával. Pilinszky János megállapítása: *„A statisztika azt mutatja, hogy az ünnep sokak számára egyre inkább a napi felelősségből az ünnepi felelőtlenységbe való menekülés szerepét játssza.”* Bár ne lenne senki számára a menekülés, a felelőtlenység ideje, de a semmittevésé, vagy a még lázasabb tevékenységé sem! Hanem – kapunyitás fölfelé. Várakozás Istenre, találkozás Istennel. Aki egyé válik a hit által az élő Úrral, az tud egyé lenni szeretetben családjá tagjaival, embertársaival. Az *„9 Abban nyilvánul meg Isten hozzánk való szeretete, hogy egyszülött Fiát küldte el Isten a világba, hogy éljünk őáltala. 10 Ez a szeretet, és nem az, ahogy mi szeretjük Istent, hanem az, hogy ő szeretett minket, és elküldte a Fiát engesztelő áldozatul bűneinkért. 11 Szeretteim, ha így szeretett minket az Isten, akkor mi is tartozunk azzal, hogy szeressük egymást (1Jn. 4,9-11).”*

Ámen



## Kedves Olvasóink!

„Ma született a mi Üdvözítőnk, örvendezzünk! Nem szabad szomorkodnunk akkor, amikor az élet születését ünnepeljük; annak az életnek a születését, aki kioltotta belőlünk a haláltó való félelmet, és ígéretével az örök élet örömet oltja belénk.”

(Nagy Szent Leó pápa beszédeiből)

**Kegyelemteljes Karácsonyi  
Ünnepeket és Reményteljes  
Boldog Új Esztendőt  
a Római katolikus  
Egyházközség nevében  
kívánnak:**

Starostka Stanisław SDS,  
Fila Lajos, Nowak Jerzy SDS,  
Kieron Tamás SDS,



## Rajzpályázatról...

Az „Együtt a gyermekekért” Gyermekjóléti Szolgálat 2003 után, immár második alkalommal szervezett az általános iskola és az óvoda gyermekei számára prevenciós program keretében rajzpályázatot 2004 decemberben.

Az óvodában a karácsonyi ünnepekkel kapcsolatos témában írtuk ki a pályázatot, míg az iskolás gyermekek a „Mit jelent számodra a gyermekjólét?” című témában készítették munkáikat.

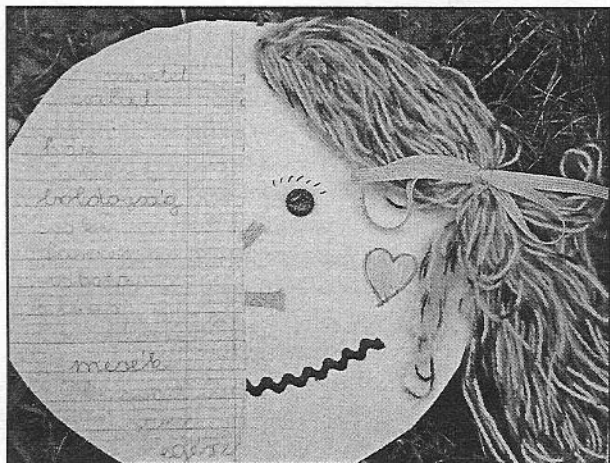
Ötvenhárom gyermektől érkezett pályamunka az iskolából illetve az óvodából. Változatos technikákkal értékes és érdekes műveket alkottak a gyermekek.

Munkájuk jutalmául értékes díjakat kaptak mindannyian, melyekre - a Gyermekjóléti Szolgálat kérelmére - az intézményfenntartó önkormányzatok (Szõd község és Csörög község) képviselőtestületei biztosítottak anyagi forrást. A díjak kifestők, színes ceruzák, gyöngyfüző készletek, rajztáblák és gyümölcsök voltak.

A díjátadó ünnepségre 2004. december 10-én került sor.

Az „Együtt a gyermekekért” Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai nevében ezúton köszönetemet fejezem ki az önkormányzatok anyagi támogatásáért, s bízom benne, hogy az elkövetkező években is lehetőségünk lesz hasonló programok szervezésére, melyekkel az iskolás és óvodás gyermekeknek tudunk örömet szerezni.

**Dobosné Kelemen Éva**  
a Szolgálat vezetője



## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

*Köszönet a szerzőknek, a szerkesztőbizottság tagjainak, valamint a fotósoknak, amiért önzetlenül segítették a Szõdiék Híradója Önkormányzati Hírmagazin 2004. évi számainak megjelenését.*

*felelős szerkesztő*

## ISMÉT ÁLL A BÁL!

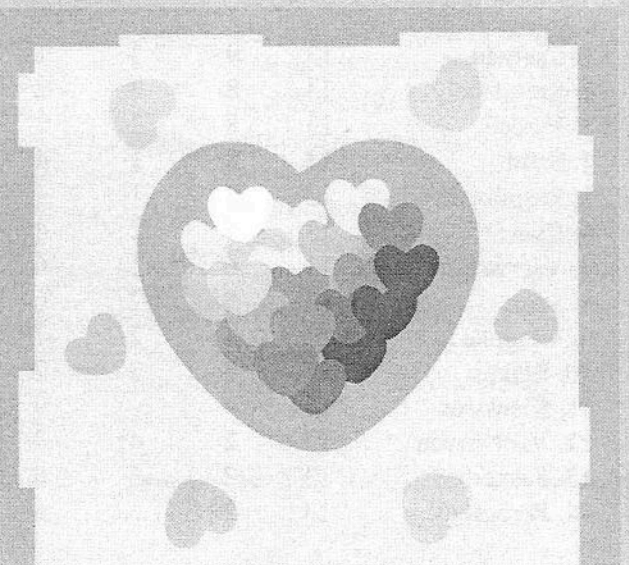
*2005. február 5-én 19 órától kerül megrendezésre az immár hagyományos*

### **VALENTIN NAPI ALAPÍTVÁNYI BÁLUNK**

*A zenét a SANSZ ZENEKAR  
szolgáltatja.*

*Minden szórakozni vágyót  
szeretettel várunk!*

Szervezők





## Az A osztály öregfiúk bajnokságának végeredménye

### Eredmények:

Göd SE – Sződ 3:1	Szöd – Fót SE 3:1
Vác – Sződ 1:1	Szöd – Szödliget 3:1
Kinizsi – Sződ 1:4	Szöd – Vácrátót 4:1
Kisalag – Sződ 1:5	Szöd – Szokolya 4:5
Szob – Sződ 1:3	Szöd – Dunakeszi VSE 4:1
Göd Dunapart – Sződ 6:1	

### Ranglista:

1. Göd – Dunapart	11	10	1	–	68:13	31
2. Szödliget	11	9	1	1	43:19	28
3. Vác LTE	11	8	1	2	35:17	25
<b>4. Sződ</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>32:23</b>	<b>22</b>
5. Fót	11	4	3	4	27:25	15
6. Göd SE	11	4	2	5	29:30	14
7. Szokolya	11	4	1	6	28:32	13
8. Vácrátót	11	3	3	5	22:33	12
9. Szob	11	3	2	6	34:38	11
10. Dunakeszi Kinizsi	11	3	1	7	28:41	10
11. Dunakeszi Vasutas	11	1	4	6	25:30	7
12. Kisalag	11	–	–	11	20:90	0

### Gólszerzők:

Bene 17!, Létai 4, Géczi, Volentics F. 3-3, Mohácsi 2, illetve Csámpi és Nagy 1-1.

Tudósító: Csizmadia

## A osztály ifi bajnokság állása az őszi forduló után:

1. Csomád	13	9	3	1	52:26	30
2. Szendehely	13	8	3	2	36:15	27
3. Verőce	13	8	2	3	38:20	26
<b>4. Sződ</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>40:34</b>	<b>25</b>
5. Püspökhátvan	13	8	1	4	40:27	25
6. Csövár	13	7	2	4	41:23	23
7. Vácrátót	13	6	1	6	35:39	19
8. Szob	13	5	2	6	25:34	17
9. Vácduka	13	4	2	7	41:39	14
10. Letkés	13	3	3	7	26:50	12
11. Kismaros	13	4	–	9	25:31	12
12. Váchartyán	13	2	4	7	26:48	10
13. Kisnémedi	13	2	3	8	14:29	9
14. Perőcsény	13	2	3	8	27:51	9

### 2004. évben támogatóink voltak:

Budapesti Sportiroda, Bíró Csaba fuvarozó, Cvanyi Bt., Fehér Anna szülő, Gyetvai István vállalkozó, Kovács István fuvarozó, Kránicz Attila vállalkozó, Mikó Gábor vállalkozó, Ojtozi Zsolt vállalkozó, Pauliscsák Csaba vállalkozó

Köszönjük!

## Apropó

### Kézilabda EB Magyarország 2004. december

Tulajdonképpen a labdarúgás „Bûne”, hogy kézbe került a labda. Történt ugyanis, hogy 1898-ban egy dániai iskola igazgatója betitotta a durva labdarúgást. De játszani kellett valamilyen módon, és a leleményes diákok kézbe vették a labdát.

Az iskola testnevelő tanára szabadalmaztatta haandbald név alatt ezt a játékot, és rövid idő alatt meghódította hazája fiatalságát.

Első szabálya: A játéktér 45x30 méteres, két kapuja (3x2 méter) között 7-7 játékos futball-labdával küzdött a győzelemért.

Csehországban ezekben az években kisebb kapura játszották, a kapu előterében hat méter sugarú félkör volt. A haandbald példájára született Németországban a torball, amely a nagypályás kézilabda egyik őse. A világháború után a torball és a labdarúgás szabályairól dolgozta ki a nagypályás kézilabda, a handball szabályait Schelenz testnevelő tanár.

A pálya mérete és a játékosok száma megegyezett a labdarúgásnál használt előírásokkal. 1928-ban megalakul a Nemzetközi Kézilabda Szövetség (FIH). 1936-ban a nagypályás kézilabdázók bemutatkoztak az olimpián. 1938-ban kerül mindkét változata (nagypályás és kispályás) első világbajnokságra.

A második világháború után fordult a kocka a kispályás változat javára. A skandinávok megszakítás nélkül játszották ezt a játékot, télen a teremben, nyáron a szabadban. Végül győzött a gyorsabb és látványosabb játék.

Kolumbán Attila





## A DSE 2004 évi jubileumi sportrendezvény sorozata

a Karácsonyi Teremlabdarúgó tornával zárta az évet.

A második és harmadik korcsoportban

10 csapat mérte össze tudását.

### Eredmények:

#### II. korcsoport

Hunyadi 1 – Hunyadi 2 4:1

Hunyadi 1 – Sződliget 1:0

Hunyadi 2 – Verőce 6:1

Hunyadi 1 – Verőce 6:0

Hunyadi 2 – Sződliget 0:5

#### Ranglista:

1. hely Hunyadi 1

2. hely Sződliget

3. hely Hunyadi 2

4. hely Verőce

Gólszerzők: Bottyányi 6,

Berki 5 és Kovács Á, Kránicz 1-1

#### III. korcsoport

Hunyadi 2 – Örbottyán 0:3

Hunyadi 2 – Vácrátót 0:2

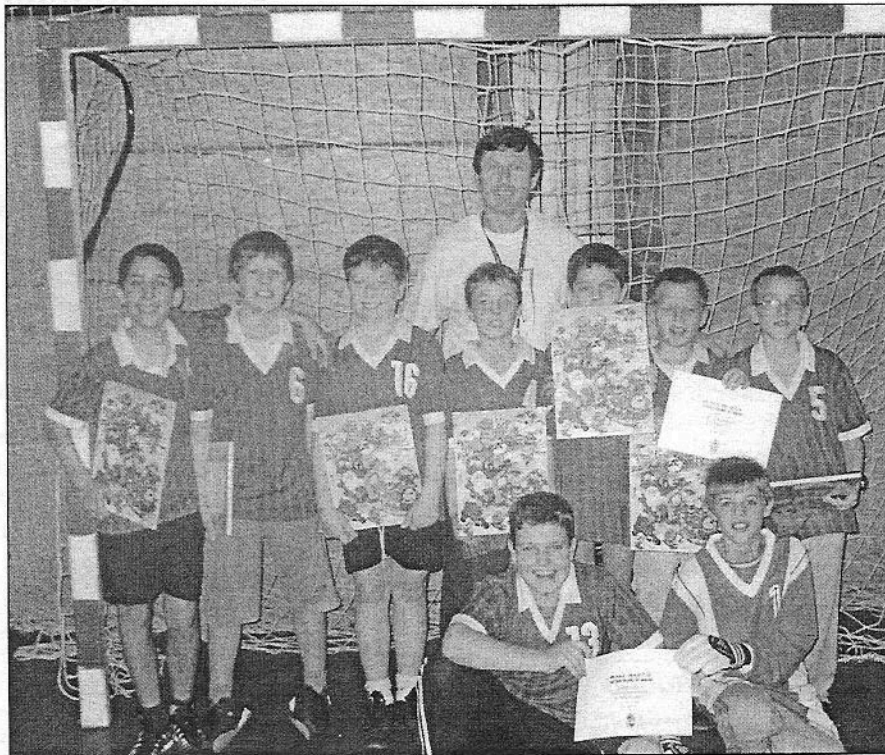
Hunyadi 1 – Penc 0:1

Hunyadi 1 – Sződliget 2:1

A III. – IV. helyért

Hunyadi – Örbottyán 2:3

Gólszerzők: Ojtozi és V. Simon 2-2



## Diáksport

### Téli Diákolimpia

#### teremfoci, Kismaros

#### VII. – VIII. osztályosok

Hunyadi – Örbottyán 0:1

Hunyadi – Vácduka 3:0

Hunyadi – Váchartyán 2:1

Gólszerzők: Antal 3, Csizmadia 2.

#### V. – VI. osztályosok

Hunyadi – Kosd 0:1

Hunyadi – Letkés 1:1

Hunyadi – Örbottyán 2:2

Hunyadi – Nagymaros 1:1

Gólszerzők:

Ojtozi 2, Balázs és Veres 1-1.

## A osztály felnőtt bajnokság állása az őszi forduló után:

1. Verőce	13	11	2	–	40:13	35
2. Kismédi	13	11	1	1	40:18	34
3. Váchartyán	13	10	2	1	29:9	32
4. Vácrátót	13	7	4	2	43:28	25
5. Csomád	13	7	2	4	38:20	23
6. Szob	13	5	2	6	26:26	17
7. Szendehegy	13	5	2	6	19:24	17
8. Kismaros	13	4	2	7	19:21	14
9. Vácduka	13	4	2	7	24:28	14
10. Peröcsény	13	4	2	7	28:35	14
<b>11. Szöd</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>21:38</b>	<b>14</b>
12. Püspökhatvan	13	2	3	8	22:42	9
13. Csövár	1	2	2	9	25:43	8
14. Letkés	13	–	2	11	12:41	2



## Karácsonyi harangszó

Giling, galang, szól a harang  
Felettünk karácsony csillaga,  
Utat mutat a szeretethez,  
A karácsony szép varázslata.

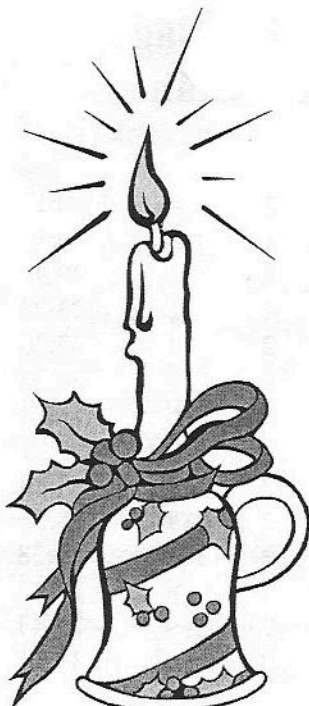
Giling, galang, szól a harang  
Hideti a nagy csodát,  
Köszönti az emberiséget,  
A szeretett Jézuskát.

Giling, galang, szól a harang  
A havas fenyvesek zenélnek,  
A szeretet lángja lobog,  
A szívek szeretetről mesélnek.

Giling, galang, szól a harang  
Hangja a lelkekből száll,  
A boldogság hullámhosszán,  
A szeretetről muzsikál.

*Ezzel, az általam ismeretlen költő  
versével szeretnék Kellemes Karácsonyt  
és Boldog Új Esztendőt Kívánni.*

**Nagy Bertalanné  
fodrász**



**A sportbarátoknak és kedves  
olvasóknak kívánunk  
Kellemes Karácsonyi Ünnepeket  
és sikerekben gazdag,  
Boldog Új Esztendőt!**

**A Diáksport Egyesület**

adószáma:

**18669536-1-12**



**Kolumbán Attila  
DSE elnök**

### SZÖDIEK HÍRADÓJA

Negyedévenként megjelenő önkormányzati hírmagazin

#### IMPRESSZUM

##### Kiadja:

Szöd község Önkormányzata  
2134 Szöd, Dózsa György út 216.  
Telefon: 27-388-188 Fax: 27-388-285

##### Szerkesztőbizottság:

dr. Jakus Anikó (egészségügyi hírek)  
Klimász Jánosné (Művelődési ház és Könyvtár)  
Kolumbán Attila (sport hírek)  
Matyó Anikó (Önkormányzati hírek)  
Tóthné Barcs Ágnes (Hunyadis hírek – általános iskola)  
Vásárhelyiné Meggyes Edina (óvodai hírek)  
Volentics Tiborné (anyakönyvi hírek)

##### Önkormányzati fotók:

Matyó Anikó, Szabados Ferenc

##### Felelős szerkesztő:

Volentics Gyula (helytörténeti rovat)  
volentics@vnet.hu

##### Felelős kiadó:

Hertel László polgármester

A szerkesztőbizottság a kéziratok rövidítésének jogát fenntartja.  
A megjelenő írások - az önkormányzati és képviselő-testületi hírek  
kivételével - a szerzők egyéni véleményét tartalmazzák!

##### Tördelés és nyomás:

Szilva Nyomda Kft.

Megjelenik 1100 példányban.

##### Hirdetési árak:

1/1 oldal 4.000,-Ft 1/2oldal 2.000,-Ft, 1/4oldal 1.000,-Ft, 1/8oldal 500,-Ft,  
köszönetnyilvánítás 250,-Ft, apróhirdetés (4 soronként) 300,-Ft.  
Hirdetésfelvétel a Polgármesteri Hivatalban.

##### Kézirat lezárva:

2004. december 10.



## IDŐSEK NAPJA

Minden évben október 1-jén emlékeznek meg világszerte az idősekről, miután az ENSZ közgyűlése 1991-ben e napot az idősek világnapjává nyilvánította. Bár október 1. napja már elmúlt de úgy gondolom, most sincs késő, ahhoz hogy valamennyi idős szódi lakosnak ezúton kívánjuk, idősek napja alkalmából jó erőt, és egészséget az elkövetkezendő 2005-ös évre.

*„Előttünk már hamvassá vált az út,  
És árnyak teste zuhant át a parkon,  
De még finom, halk sugárkoszorút  
Font hajad sötét lombjába az alkony:  
Halvány, szelíd és komoly ragyogást,  
Mely már alig volt fények földi mása,  
S félig illattá s csenddé szűrte át  
A dolgok esti lélekvándorlása.”*

*(Tóth Árpád: Esti sugárkoszorú részlet)*

Szöd legidősebb lakóját, Helembai Mihálynét /sz. Czinege Rozália születés helye: Szöd, 1908. március 21.; Rákóczi u. 21./ köszöntöttük e nap alkalmából. Rozi néni elárulta nekünk a hosszú élet titkát, miszerint mindent az életben nyugodtan, lassan, megfontoltan kell tenni. A tanács megszívlelendő!



## A szoborkiállítás megnyitója

Puskás Szilveszter alpolgármester, Ivanics Istvánné képviselő,  
Klimász Jánosné Művelődési Ház és Könyvtár vezető,  
Harrach Péter országgyűlési képviselő, Hertel László polgármester,  
Volentics Gyula képviselő, Czinege István szobrász





## Babits Mihály

### *Karácsonyi ének*

Mért fekszel jászolban, ég királya?  
Visszasírsz az éhes barikára.  
Zenghetnél, lenghetnél angyalok közt:  
mégis itt ridogálsz, állatok közt.

Bölcs bocik szájának langy fuvalma  
jobb tán mint csillag-ür szele volna?  
Jobb talán a puha széna-alom,  
mint a magas égi birodalom?

Istálló párája, jobb az neked,  
mint gazdag nárdusok és kenetek?  
Lábadhoz tömjén hullt és arany hullt:  
kezed csak bús anyád melléért nyúlt...

Becsesnek láttad te e földi test  
koldusruháját, hogy fölvetted ezt?  
s nem vélted rossznak a zord életet?  
te. kiről zengjük, hogy »megszületett«!

Szeress hát minket is, koldusokat!  
Lelkünkben gyújts pici gyertyát sokat.  
Csengess éjünkön át, s csillantsd elénk  
törékeny játékunkat, a reményt.



## Czinege István szobrász bemutatott alkotásai a könyvtár kiállítótermében



***KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET***

***ÉS EREDMÉNYEKBEN GAZDAG,***

***BÉKÉS BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT***

***KÍVÁNUNK***

***VALAMENNYI SZÓDI LAKOSNAK!***

***SZÓDI FÓRUM EGYESÜLET***

## A HELYI ADÓKRÓL RÖVIDEN

Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy Sződ Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2004. december 15. napján megtartott ülésén az alábbiakról döntött:

Szöd Község Önkormányzat Képviselő-testülete szétválasztotta a kommunális adó és a hulladékszállítási díj fogalmkörét. A lakosság körében ez számtalan félreértésre adott okot. Ennek elkerülése érdekében, 2005. január 1-től, a hulladékszállítás és a kommunális adó megfizetése két, egymástól elkülönült, körben történik majd.

A hulladékszállítást továbbra is az OTTO Kft végzi és az ehhez kapcsolódó számlázást is, mint szolgáltató a Kft intézi.

A kommunális adó mértékét az önkormányzat 2005. évre 3.000.- Ft/ingatlan/évben határozta meg, amit az előző évekhez hasonlóan két részletben (március 15-ig és szeptember 15-ig) kell megfizetni.

A belföldi forgalmi rendszámú gépjárművek után fizetett **adó mértéke központilag változatlan**, azaz 1.200 Ft/100 kg.

**FELHÍVÁS!** Az eladott gépjárművek utáni bejelentési kötelezettség minden esetben az illetékes okmányiroda felé kell, hogy megtörténjen 2005. évben is!!!

A 7/2001. (XII. 14.) számú helyi rendelet értelmében az **iparűzési adó változatlan**, mértéke 1,3 %.

Az étkezési térítési díjak mértéke 2005. január 1-től a következőképpen alakul:

	<b>Norma Ft-ban</b>	<b>6,3 %-os emelés + 15 % ÁFA Ft-ban</b>	<b>Térítési díj</b>
napközi (3*)	216	14+35	265 Ft
óvoda (3*)	187	12+30	229 Ft
menza	140	9+22	171 Ft
felnőtt-ebéd	-	-	374 Ft

A Képviselő-testület a Szódi Szennyvíz- és Hulladékkezelő Kft éves beszámolóját megismerte, azt elfogadta. A Kft ügyvezetője előjáróban jelezte, hogy a jelenlegi díj helyett, az üzemeltetési és amortizációs költségeket is figyelembe véve, legalább 317.-Ft/m<sup>3</sup> összegű díj fedezné a Kft működésének költségeit. Az önköltségi ár 2004. évben 224.-Ft/m<sup>3</sup> volt, 2005. évben ez a költség tovább növekszik a környezetterhelési díj, az energia, a kezeléshez szükséges vegyszerek árainak és a különböző ellenőrzési vizsgálatok díjainak emelkedése miatt. Az alapidíj 300.- Ft/m<sup>3</sup>- ról 330.- Ft/m<sup>3</sup>-re emelkedik.

A Képviselő-testület a csatornadíjat 2005. január 1-től bruttó 187.-Ft/m<sup>3</sup> összegben **határozta** meg, magára vállalva a 187.-Ft/m<sup>3</sup> és az önköltségi 224.-Ft/m<sup>3</sup> közötti árkülönbözetet, mely 2005. évben várhatóan 4.000.000.- Ft lesz.

*Matyó Anikó*  
*mb. jegyző*

## KÖZLEMÉNY

### Az adóhatóságoknál, vámhatóságnál indított illeték-köteles eljárások utáni eljárási illeték fizetésének új módjáról

Az Országgyűlés – az illetékbélyeg-hamisítások visszaszorítása érdekében tett kormányzati intézkedések egyik elemeként – elfogadta az adóhatóságoknál (APEH, önkormányzati adóhatóság, illetékhivatal) és a vámhatóságnál indított – egyes illeték-köteles – államigazgatási ügyek utáni eljárási illeték megfizetésének új módját tartalmazó illetéktörvény-módosítást.

Illeték-köteles adó-, illeték-, és vámügyben az eljárási illetéket 2005. január 1-jét követően – néhány kivételtől eltekintve – nem a megszokott módon a kérelemre (beadványra, nyomtatványra) ragasztott illetékbélyeggel, hanem pénzben, az adóhatóság, a vámhatóság (a továbbiakban: adóhatóság) által megadott (közzétett) számlára történő banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás feladásával lehet megfizetni. A készpénz-átutalási megbízás csak az ügyben illetékes adóhatóságnál (az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adók, járulékok és egyéb közterhek esetén az APEH Ügyfélszolgálati Irodáiban, és szerveinél; önkormányzati adóügyben az illetékes települési önkormányzati adóhatóságnál; illetékügyben az illetékes megyei illetékhivatalnál, vámügyben a vámhatóságnál) szerezhető be. *A postán beszerezhető, az államigazgatási eljárási illeték megfizetésére szolgáló „Magyar Államkincstár Eljárási illetékbeszedési számla” megnevezést tartalmazó készpénz-átutalási megbízás („sárga csekk”) az adóhatóságnál kezdeményezett eljárások utáni illeték-kötelezettség teljesítésére nem alkalmazható, mert az kizárólag az okmányirodánál, illetőleg az elektronikus úton kezdeményezett eljárások utáni illeték megfizetésére használható fel!*

Az eljárási illeték megfizetésének új módja az első fokú adóhatóságnál indított illeték-köteles első fokú ügyekre (méltányossági ügyek, igazolási kérelmek) – ide nem értve a másolat, kivonat illetékét, melyet bélyegben kell leróni – valamint az első fokú adóhatóság által hozott határozat elleni fellebbezésekre vonatkozik. *A felügyeleti intézkedés iránti kérelem illetékét továbbra is illetékbélyegben kell megfizetni!*

Az illetékfizetés határideje továbbra is a kérelem előterjesztésének napja. Ezért az első fokú adóhatóság a fizetendő illeték összegét kötelezettségként az adózó folyószámláján ezen időponttal előírja.

Ha az adózó az illetéket esedékességkor nem fizeti meg, akkor az adóhatóság az ügyfelet határozatban felhívja az eljárási illeték és a mulasztási bírság megfizetésére. A mulasztási bírságot nem kell megfizetni, ha az adózó a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül megfizeti az illeték összegét. Ha az adózó az eljárási illetéket a határozatban előírt időpontig nem fizeti meg, akkor a határozat alapján az adóhatóság rendelkezik az eljárási illeték és a mulasztási bírság végrehajtásról.

Amennyiben az illeték visszatérítésének van helye, akkor annak az adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény visszatérítésre vonatkozó rendelkezései alapján tesz eleget.

Pénzügyminisztérium